

Process Vägledningscenter

RAPPORT

ANNA HARRYSON

Innehåll

Bakgrund	2
Deltagare	2
Definitioner	2
Processen för ett gemensamt vägledningscenter	2
Organisation för fortsatt arbete	3
Tidplan fortsatt arbete	4
Grundfinansiering.....	4
Förväntade effekter.....	4
Definition välunderbyggda val.....	5
Möjliga mätetal	5
Målgrupp	5
Målgruppsundersökning – Unga och Vuxna	5
Exempel andra vägledningscenter i Sverige.....	6
Metodik och innehåll vägledningscenter	7
Utmaningar samverkan – mappning mot processen	7

Bakgrund

Under hösten 2015 fattades beslut i nämnden Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden om att genomföra en process för att utröna intresse och innehåll för ett gemensamt vägledningscenter i Eskilstuna. Uppdraget från politiken kring ett gemensamt vägledningscenter kommer från ett antal områden:

- Arbetsmarknadspolitiska beredningens slutrapport 2013
- Handlingsplan för näringslivs- och arbetsmarknadspolitiska beredningarna 2014-2015
- Årsplan för Eskilstuna kommun och de helägda bolagen 2015
- Processen "att främja näringsliv och arbete"
- Kvalificerad studie- och yrkesvägledning i samverkan

Deltagare

Under processen har följande aktörer varit representerade vid WS och beslut.

Arbetsförmedlingen	MDH	YH-center
SYV (studie & yrkesvägledare)	Folkhögskolan	Jobbcentrum
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen	Försörjningsstöd	
Barn och utbildningsförvaltningen		

Inbjudna men ej närvarande har varit: CSN och Almi.

Definitioner

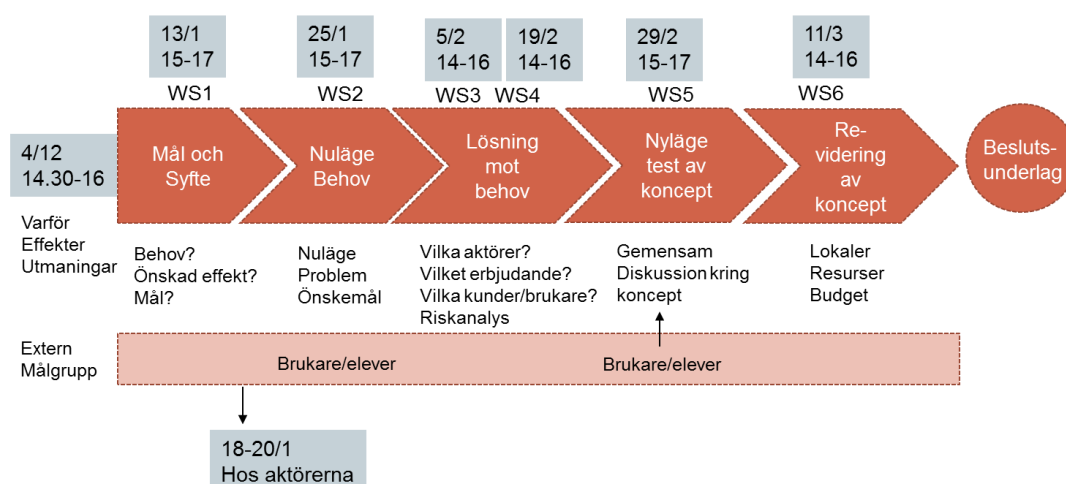
Processen = WS-serien med deltagare från olika aktörer.

Aktörer = Aktörer som idag ger vägledning till barn, unga och vuxna för studier och arbete.

Processen för ett gemensamt vägledningscenter.

Processen startade i dec 2015 med 6st inplanerade WS varav 1 WS i reserv under Q1 2016.

Ursprungsprocess:

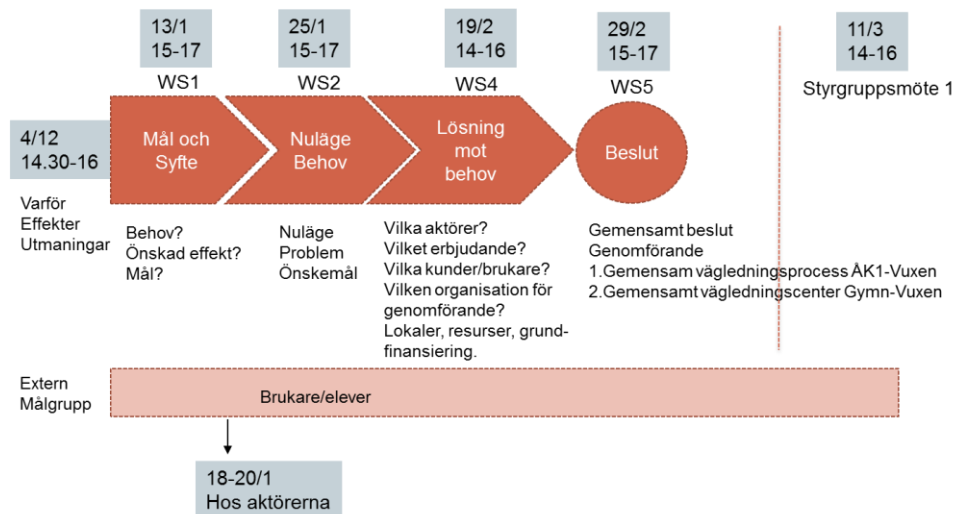


Under processen har flera perspektiv tydliggjorts varför processen reviderats. Dessa är:

1. Behov av ett gemensamt förhållningsätt för en bredare målgrupp än ursprungsprocessen. (ÅK1-Vuxen)
2. Att en gemensam vägledningsprocess behövs i Eskilstuna för att förenkla samarbetet mellan aktörerna och tydliggöra innehållet för elever och brukare.
3. Nya riktlinjer från Skolverket påverkar huvudmans ansvar för tillgänglighet av studie- och yrkesvägledning.
4. Punkt 1-3 kräver ett annat arbetssätt än ursprungsprocessen.
5. Punkt 1-3 kräver en annan tidplan än ursprungsprocessen.

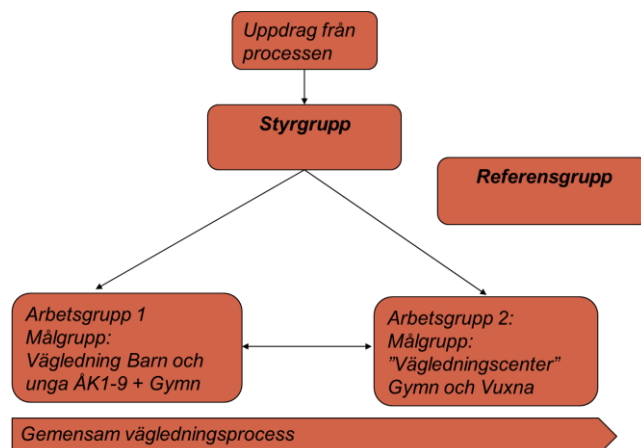
Mycket av innehållet i denna rapport handlar om vägledningscenter, men perspektivet har breddats och kommer att tas om hand i det fortsatta arbetet.

Ny reviderad process:



Organisation för fortsatt arbete

För att kunna arbeta effektivt med de två beslutsområdena: 1. *Gemensam vägledningsprocess ÅK1-Vuxen* och 2. *Gemensamt vägledningscenter Gymnasiet-Vuxen*, har en projektorganisation med en styrgrupp och två arbetsgrupper skapats. Processen har under WS 4 tydliggjort styrgruppens uppdrag. En referensgrupp skapas för att vid behov säkerställa kvalitet och helhet med fler aktörer som inte ingår i styr- och arbetsgrupp.



Tidplan fortsatt arbete

2016

11/3 – Styrgrupps möte 1

Mars – Arbetsgrupp 1 & 2 startar

20/4 – Muntlig redovisning i nämnden

Nov – Arbetsgrupper rapporterar förslag till styrgrupp

Dec – Beslut om genomförande Vägledningscenter = Arbetsgrupp 2

2017

Jan – Gemensam process Arbetsgrupp 1 och 2

Q2-Q3 Driftsättning "Vägledningscenter"

Grundfinansiering

Arbetsmarknads och vuxenutbildningsförvaltningen i kommunen har meddelat att de kan stå för en grundfinansiering i form av lokalkostnader och bemanning då det ingår i förvaltningens uppdrag och befintliga verksamhet.

Förväntade effekter

Tidigt identifierades ett antal effekter som man ville uppnå med ett gemensamt vägledningscenter men även i perspektivet en bredare målgrupp. Effekterna prioriterades under WS1.

Prioritering	Effekt	Perspektiv
1	Underlätta för individen att göra välunderbyggda val.(45)	Externt
2.	Färre felval = rätt val från början leder till resurssparande för både individ och samhälle (30)	Externt/Internt
3.	Förbättrad matchning mot arbetsgivarnas kompetensbehov. (26)	Externt
4.	Ökad kunskap om vad som pågår i våra organisationer (9)	Internt
5.	Större möjlighet till bredd och fördjupad kompetens hos personalen (7)	Internt
6.	Ett större urval av utbildningsformer (6)	Internt/Externt
7.	Ett ökat gemensamt ansvar för delandet av information (4)	Internt
8.	Undvika looperna dvs rundgång mellan aktörer i systemet (2)	Externt/Internt
9.	En förbättrad och förenklad röd tråd genom systemet (2)	Externt/Internt

Definition välunderbyggda val

Med väl underbyggda val menas: Att individen fattar för sig trygga val och att de leder till arbete och försörjning som både motsvarar individens förutsättningar och marknadens behov.

Möjliga mätetal

Processen enades om att måttet felval/avhopp i utbildningar eller andra åtgärder borde vara ett mått på vägledningens effektivitet och därmed svara mot vår övergripande effekt: Underlätta för individen att göra välunderbyggda val för målgruppen gymnasiet – Vuxen.

Perspektivet felval kan även kopplas till att en resurskostnad i utbildning och arbete alltid är högre initialt än över tid. Det innebär att felvalen också leder till upprepade högre initialkostnader för både individ och samhälle.

En övning gjordes för att samla in olika befintliga mätetal hos relevanta aktörer se nedan.

Aktör	Mätmetod och resultat
Arbetsmarknad och Vuxenutbildningsförvaltningen	Mäter avbrutna kurser och jämförs med en gruppindelning som SKL gör. Eskilstuna tillhör grupp 3 "större städer". I gruppen ingår 31 kommuner. Mätningen delas upp i 3 grupper: 1. Kursdeltagare i huvudmannens skolor, andel (%) i grundläggande vuxenutbildning som avbrutit kurs Resultat 2014 Eskilstuna 29,7%, Kommungrupp 22,4% 2. Kursdeltagare i huvudmannens skolor, Andel (%) i SFI som avbrutit kurs Resultat 2014 Eskilstuna 13%, Kommungrupp 24% 3. Kursdeltagare i huvudmannens skolor, andel (%) i gymnasial vuxenutbildning/påbyggnadsutbildning som avbryter kurs Resultat 2014 Eskilstuna 18,6%, Kommungrupp 17,4%
Barn och utbildningsförvaltningen	Det kommunala aktivitets ansvaret (KAA) dvs. ungdomar mellan 16-20 som ej avslutat gymnasiet med examen och är utan sysselsättning. Resultat SCB aug 2015 = 64 st Okända elever, som ej gått att nå = 50 st.
Högskolan	Genomströmning och prestationsgrad per program. Se bilaga.

Målgrupp

Initialt var målgruppen unga och vuxna men under processens gång så har målgruppen utökats till även barn och unga i skolan. Detta utifrån insikten att en proaktiv vägledning och arbetsmarknadskunskap underlättar väl underbyggda val i framtiden för den vuxna individen.

Processen enades om att målgruppen är från ÅK1 till Vuxen med en skiljelinje i gymnasiet som har båda målgrupperna i sig.

För att på rätt sätt kunna ta sig an målgruppen föreslogs en uppdelning se nedan:

Målgruppsindelning	Huvudansvar
ÅK 1- Gymnasiet	Skolan, BOU
Gymnasiet – Vuxen	Arbetsmarknad och Vuxenutbildningen, AVF

Målgruppsundersökning – Unga och Vuxna

Till WS2 gjordes en mindre målgruppsundersökning vid kundmottagningen på Arbetsförmedlingen, Jobbcentrum, och besökare och elever vid Vuxenutbildningen. 30st samtal genomfördes. Processen rekommenderar att arbetsgruppen för Vägledningscenter gör ytterligare målgruppsundersökningar för att både testa och säkerställa innehållet i ett framtida vägledningscenter.

En skiljelinje kunde urskiljas i de 30 samtal som genomfördes.

1. De som kan och vill själva
2. De som behöver mycket stöd

Följande problem och behov kunde noteras:

Problem idag

- Svårt att hitta information på internet när en måste leta på många olika ställen
- Svårt att förstå de olika regelverken
- Svårt att förstå information om arbetsmarknaden och vad som krävs för olika utbildningar
- Svårt att veta vad en vill/borde bli

Bra idag

- Finns mycket, bra, info på nätet. Bra att kunna läsa själv och inte bara behöva fråga
- Får hjälp fort både hos AF och Vägledarna
- Bra att kunna få hjälp på sitt hemspråk

Uttryckta behov

- Hjälpt på mitt språk och med hänsyn till min kultur
- Snabb hjälp – långa väntetider skapar hinder för att komma igång
- Viktigt att få träffa rätt person på en gång
- Slippa bli hänvisad till olika aktörer
- Hjälpt med de enkla frågorna på en gång
- Veta vad som händer sen, när en insats är klar. Vad blir nästa steg?
- Test för att få veta vad en passar att arbeta med. För att få nya perspektiv

Aktörer som målgruppen har kontakt med

- Arbetsförmedlingen
- A-kassan
- CSN
- Vuxenutbildningen

Exempel andra vägledningscenter i Sverige

Inför WS 3 gjordes en rundringning till andra kommuner som visade att det finns flera alternativ.

Göteborg	Vägledningscentrum i kommunal regi för elever i grundskola och gymnasieskola. Internettest används Studie- och yrkesvägledning till vuxenutbildning i kommunal regi Kompetenscenter för individer över 20 år i samverkan med ekonomiskt bistånd (soc.). Erbjuder även praktik
Malmö Stad	Vägledningscentrum i kommunal regi för alla åldrar? Samverkan med Folkhögskolor, Lunds universitet och högskolan Erbjuder workshops i "Självinventering" och "Val och väljande"
Halmstad	Kompetenscentrum/Vägledningscentrum tillvuxenutbildning i lokaler hos Af men går isär nu Studie och yrkesvägledning centralt för grund- och gymnasieskola. Vägledning, workshops, mässor
Norrköping	Vägledningscentrum för vuxenutbildning i kommunal regi. Nytt i april blir centrum för ungdomar. Handläggare från Af och ekonomiskt bistånd samt Syv tillsammans
Sundsvall	Pågående projekt från 2015 med syftet att i samverkan ge rätt stöd inför val av studier och yrke.

Metodik och innehåll vägledningscenter

Under WS 3 och 4:a diskuterades metod och form.

Ett förslag till vägledningsprocess som bygger på måltillstånd prövades med ett antal personas.



Innehåll och aktiviteter som leder fram till de olika mål tillstånd kan tex vara:

<ul style="list-style-type: none">• Test (färdigheter och intresse)• Ekonomisk rådgivning• Information om utbildningsväsendet• Arbetsmarknadskompetens• Hjälpmiddel med ansökningar• Mentor och coaching• Nätverk och kontakt med näringslivet• Tekniska hjälpmedel där flera språk finns tillgängliga	<ul style="list-style-type: none">• Uppsökande verksamhet• Rådgivning och stöttning kring eget företagande• Ett gemensamt lärande för (elever, lärare, SYV, skolläring)• Omvärldsanalys som ger samma och uppdaterad bild kring yrken och utbildningar.• Branschråd tillsammans med näringslivet
---	--

Utmaningar samverkan – mappning mot processen

Innan WS1 inventerades vilka utmaningar som aktörerna såg med en ökad samverkan. Efter den reviderade processen kan vi se att vissa utmaningar har tagits om hand och vissa återstår att bevaka och följa upp i det vidare arbetet.

Utmaningar inventerat i dec 2015	Kommentar från processen mars 2016
Konkurrens om målgrupper	Uppdelningen i två arbetsgrupper har tagit hand om delar av denna utmaning. Ett fortsatt processorienterat arbetssätt underlättar tydlighet och roller i samverkan.
Hur mäter vi effekten av vägledningscenter?	Förslag har tagits hand om i processen utifrån de olika aktörernas sätt att mäta och följa upp sin verksamhet. Felval eller motsvarande begrepp kan användas.
Vad har de olika aktörerna att vinna på detta?	De olika effekterna som prioriterades under WS1 kan utgöra en bas för de

	vinster som både aktörer och brukare kan erhålla av ökad samverkan.
Våra olika regelverk går inte riktigt alltid hand i hand.	Behöver tas om hand och utvärderas ytterligare har ej genomförts i processen.
Hitta nya arbetssätt som fungerar gemensamt för alla aktörer samsyn och nya arbetsmetoder att ta med hem till den egna organisationen.	Har delvis genererats i processen men behöver ha ett fortsatt prio i projektet.
Den egna organisationen har inte idag behoven tydliga men behöva växla perspektiv och se vinster på längre sikt	Här finns möjlighet att visa på goda exempel och finna andra sätt att mäta nytta på som ger en bättre helhetsbild.
Konkurrens om lokaler	Kommunen har åtagit sig en grundfinansiering av lokal men ej bestämt lokal ännu.
Få med branscherna	Branscher och framtida arbetsområden bör arbetas med ytterligare tex. genom referensgrupp eller annan kontakt.
Att göra en styrgrupp bestående av representanter från alla aktörer som enas om ett gemensamt mål	Har genomförts i processen idag finns ett tydligt syfte och mål samt arbetsgrupper för genomförande.
Att hitta en effektiv samverkan	Processen har börjat genom att formera aktörerna, samverkan kan delas in i flera områden ytterligare och prioriteras tex. Samverkan Information, Samverkan Utförande, Samverkan Resurser.