



Vänsterpartiet

SOCN/2016:34/
3260

Bilaga 1
till
socialnämndens
beslut
2016-08-25,
§ 78

Reservation

Socialnämnden 2016-08-25

Ärende 10: Yttrande angående – Ett "Hemlaås" för kvinnor behövs i Eskilstuna

Vi reserverar oss mot beslutet att bifalla endast första och andra att-satsen och inte motionen i sin helhet. Vänsterpartiet anser att även motionens tredje att-sats om att kommunen inrättar ett lågtröskelboende för kvinnor om utredningen visar på ett behov bör bifallas.

Vänsterpartiet välkomnar nämndens förslag att bifalla motionen vad gäller att utreda kvinnors behov av stöd för att komma ur ett missbruk och att utreda behovet och förutsättningarna för ett lågtröskelboende för kvinnor. Det är ett positivt besked inte minst för de utsatta kvinnorna.

Dessvärre säger nämnden nej till att inrätta ett sådant lågtröskelboende för kvinnor även om utredningen skulle visa att behovet finns, med motiveringen att målgruppen kvinnor med alkoholmissbruk "är i det närmaste osynlig hos nämndens verksamheter".

Det är ett märkligt yttrande givet det Vänsterpartiet för fram i motionen. För som det står i motionen så avstår kvinnor från att söka hjälp för sitt missbruk på grund av känslor av skuld och skam. Dessa känslor är betydligt starkare hos kvinnor än hos män, visar forskningen. Då är det inte konstigt att den här målgruppen inte syns. Men det betyder inte att dessa kvinnor inte finns.

I motionen står det även att kvinnor med missbruksproblem inte sällan blir utsatta för våld av män. Dessa kvinnor drar sig då av förklarliga skäl från att söka sig till ett boende som Hemlaås där även män får vistas. Det är ytterligare en anledning till att kvinnor är osynliga inom dessa verksamheter.

Nämnden menar att kvinnor med missbruksproblem oftast är beroende av flera olika substanser och att det är mindre vanligt med alkoholmissbruk bland kvinnor. Det är troligt att det förhåller sig på det sättet, men motionen nämner inget specifikt drogmissbruk. Exakt hur ett lågtröskelboende för kvinnor bör se ut, vilka behov det bör uppfylla och vilken typ av stöd det bör erbjuda är ju meningen att utredningen ska ge vägledning om.

Om utredningen, som ju nämnden ställer sig positiv till, skulle visa på ett behov av ett lågtröskelboende så är det olyckligt och inkonsekvent att nämnden inte ställer sig positiv till att ett sådant boende inrättas.

Annika Goblirsch (V)

Jawad Zanghnaeh (V)