

Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka strand

Yttrande angående utdömmande av vite på fastigheten Eskilstuna Tunafors 1:37

Mark- och miljödomstolens målnummer M 4147-16

Miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna kommun lämnar följande yttrande gällande de handlingar som mottogs den 7 september 2016.

Angående punkt 3

Bolaget anger att det rimligen inte kan finnas något krav på att skräpet ska plockas ur bilarna vid ankomst. Enligt bolagets tidigare muntliga rutiner har de bilar som staplats längst ner på området varit helt klara för pressning. Detta innebär att bilarna då ska vara helt tömda. Farligt avfall ska oavsett verksamhetens därefter ändrade rutiner alltid tas ur bilarna omedelbart.

Angående punkt 4

Nämnden gjorde vid tillsynsbesöket bedömningen att det inte fanns tillräckligt med saneringsutrustning, se noteringar under punkt 4 i tjänsteanteckningen från uppföljande besök 2016-07-04.

Angående punkt 5

Nämnden gjorde vid tillsynsbesöket bedömningen att det fortfarande förelåg risk att allmänheten har tillträde till staplade bilar, se noteringar under punkt i tjänsteanteckningen från uppföljande besök 2016-07-04. Bolaget anger dessutom själva i sitt yttrande, se sid 2 4:de stycket "Det kan dock i sällsynta fall ske vissa läckage och att skräp blir liggande på olämpliga platser, t.ex. efter att kunder demonterat delar från bilar".

Angående punkt 6

Nämnden har påträffat tydliga tecken på oljeföroreningar både avseende syn och lukt. Farid Ari har medgett detta och visat på bortgrävda föroreningar. Syn och lukt visade, vid tillsynsbesöket, på att oljeföroreningar fortfarande fanns kvar.

Angående den inspektion som utfördes 2016-08-04

Nämnden kunde vid besöket se att åtgärder vidtagits. Bolaget meddelar i sitt yttrande att inga åtgärder vidtagits. Nämnden kan bara konstatera att fotodokumentation och tjänsteanteckningar tyder på en förbättring. Att bolaget nu anger något annat får kontrolleras vid nästa besök. Nämnden har vid diskussion med bolaget utgått från att de muntliga uppgifter som lämnats är sanningsenliga. När det gäller punkt 3 så konstaterade

miljökontoret att det hade skett en förbättring vid tillsynsbesöket i och med att det vid pressplatsen ställts containrar som fyllts med avfall från bilar. Det angavs även muntligt att bilarna plockas ur ordentligt innan pressning. Och när det gällde punkt 5 fanns det mer saneringsutrustning på platsen och det användes i större mängd vilket tyder på att de som arbetar på skroten har kännedom om var saneringsutrustningen finns.

Övrigt

Bolaget anger att det aldrig tidigare funnits anledning att meddela förbud eller ansöka om vite. Nedan anges beslut finns kopplat till verksamheten med ett flertal olika handläggare. Därtill finns ett flertal inspektionsrapporter. Detta visar på att brister har påpekats oavsett vilken handläggare som varit på plats och företrätt miljö- och räddningstjänstnämnden.

1. Delegationsbeslut daterat 2006-09-29, MMM 2006.1825 Handläggare SB
2. Delegationsbeslut daterat 2007-11-12, MMM 2006.1825 Handläggare SB
3. Delegationsbeslut daterat 2009-04-06, MMM 2009.728 Handläggare KS
4. Delegationsbeslut daterat 2010-06-24, MMM 2010.2006 Handläggare UP
5. Delegationsbeslut daterat 2010-09-03, MMM 2010.2006 Handläggare KS
6. Vitesföreläggande daterat 2011-09-21, MMM 2011.2298 Handläggare KS
7. Delegationsbeslut daterat 2014-06-05, MMM 2014.1555 Handläggare MN
8. Delegationsbeslut daterat 2015-11-02, MMM 2015.1315 Handläggare UP
9. Vitesföreläggande daterat 2016-04-20, MMM 2016.847 Handläggare UP

MILJÖKONTORET



Ulf Lindstrand
Förvaltningschef