

## Yttrande - Riksdagens Ombudsmän (JO) - Begäran om upplysningar

### Förslag till beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och översänder det till Riksdagens Ombudsmän (JO).

### Sammanfattning

Riksdagens Ombudsmän (JO) har den 20 december 2017 inkommit med remiss avseende begäran om upplysningar och yttrande efter anmälan från M.S. Stadsbyggnadsnämnden ska senast den 28 februari 2018 inkomma med ett yttrande till JO avseende anmälan. Stadsbyggnadsnämnden uppmanas att lämna upplysningar och yttra sig över handläggningen av ärendet samt att remissvaret ska redovisa bedömning av vad som framkommit..

Anmälan avser klagomål mot Stadsbyggnadsnämnden med anledning av att M.S. inte fått svar på en förfrågan avseende utfående av handling i november 2017.

M.S. anför i sin anmälan till JO att myndigheten inte svarar på förfrågan fastän detta har skett vid två tillfällen, den 4 november och den 15 november 2017.

Stadsbyggnadsnämndens sammanvägda bedömning har gjorts efter att handläggaren har getts tillfälle att yttra sig över anmälan.

Handläggaren medger att hen har brustit att svara på förfrågan från anmälaren och att vad hen borde ha gjort är att meddela att frågan inte är inom ramen för hens arbetsområde på myndigheten, samt vad hen borde ha gjort är att hänvisa till rätt instans.

### Ärendebeskrivning

Riksdagens Ombudsmän (JO) har den 20 december 2017 inkommit med remiss avseende begäran om upplysningar och yttrande efter anmälan från M.S. Stadsbyggnadsnämnden ska senast den 28 februari 2018 inkomma med ett yttrande till JO avseende anmälan. Stadsbyggnadsnämnden uppmanas att lämna upplysningar och

ytra sig över handläggningen av ärendet samt att remissvaret ska redovisa bedömning av vad som framkommit..

Anmälan avser klagomål mot Stadsbyggnadsnämnden med anledning av att anmälaren inte fått svar på en förfrågan avseende utfående av handling i november 2017.

Anmälaren anför i sin anmälan till JO att myndigheten inte svarar på förfrågan fastän detta har skett vid två tillfällen, den 4 november och den 15 november 2017.

Stadsbyggnadsnämndens sammanvägda bedömning har gjorts efter att handläggaren har getts tillfälle att yttra sig över anmälan.

Handläggaren medger att hen har brustit i att svara på M.S. fråga och det helt enkelt är den mänskliga faktorn. Avdelningen hade varit borta på planeringsdagar och när hen kom tillbaka till kontoret var det mycket e-post att besvara, men att hen tyvärr råkade missa att besvara M.S. förfrågan med ett enkelt svar, att frågan inte är inom ramen för hens arbetsområde på myndigheten, samt vad hon borde ha gjort är att hänvisa till rätt instans.

Bifogat är den e-post handläggaren fått från anmälaren. I övrigt finns inget annat underlag att tillgå.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är att ärendet borde ha hanterats på ett mer korrekt sätt och beklagar att så inte skett.

## STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Marianne Hagman  
Förvaltningschef

Mathias Thuen  
Avdelningschef

-----  
**Beslutet skickas till:**  
Riksdagens Ombudsmän (JO)  
Akten

Bilaga  
E-post från M.S.