

Detaljplan för

# Forskaren 1

Nyfors  
Eskilstuna kommun

## Granskningsutlåtande

---

### Allmänt

Granskningsutlåtandet omfattar:

- Inkomna synpunkter under samrådsskedet, se bilagd sammanställning av synpunkter daterad 2017-03-08.
- En sammanfattning över skriftligen inkomna synpunkter under granskningsskedet.
- Förslag till politiskt beslut.
- Förslag till tidplan för den fortsatta politiska behandlingen av ärendet.

### Granskning

Fullständiga handlingar skickades till de berörda fastighetsägare, kommunala förvaltningar och statliga myndigheter, Länsstyrelsen och Lantmäteriet. Övriga har kallats via annons i lokalpressen. Detaljplanen har under granskningstiden varit utställd i foajén i Värjan, Alva Myrdals gata 5. Handlingarna har också varit tillgängliga på kommunens hemsida. Utställningen pågick från och med den 10 april 2017 till och med den 26 april 2017.

### Inkomna synpunkter

Sju skriftliga yttranden inkom under granskningstiden, varav fem med synpunkter. En sammanfattning över skriftliga inkomna synpunkter och planavdelningens svar redovisas nedan. Samtliga skriftliga yttranden finns tillgängliga i sin helhet på planavdelningen.

## Sammanfattning över inkomna synpunkter

### Länsstyrelsen i Södermanlands län

Länsstyrelsen har inget ytterligare att tillägga i frågan om hur det nu utställda planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10§ PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

*Kommentar:  
Yttrandet noteras.*

**Eskilstuna  
Strängnäs  
Energi och  
Miljö**

Att direktiv i renhållningsförordningen efterföljs vad gäller tillgänglighet till avfallsutrymmen återvinningshus i detaljplan Forskaren 1.

*Kommentar:*

*Synpunkten noteras och beaktas vidare i bygglovsprövningen.*

**Lantmäteriet**

Kommunen har redovisat LMs synpunkter (förutom synpunkten om exploateringsavtal) vid samrådet i samrådsredogörelsen och tagit ställning till dessa vad gäller g-områdets utformning och dess redovisning som administrativ bestämmelse.

- I kartan som kommunen bifogade inför granskningen är dock g-området inte redovisat som en administrativ bestämmelse och inte avgränsad med en administrativ gräns. Förmodar att en äldre upplaga av kartan bifogats.

- LM förutsätter att kommunen utfört tillräcklig utredning av ledningarnas läge inom området och att de säkrats genom bestämmelser om byggelseförbud eller dylikt. En breddning av g-området har till synes gjorts.

- Det framgår fortfarande inte av planbeskrivningen om kommunen avser att ingå exploateringsavtal och (om så är fallet) avtalets huvudsakliga innehåll.

*Kommentar:*

*Synpunkten om exploateringsavtal ströks enligt mail dat. 2016-09-26 från Emil Berglund på Lantmäteriet. Exploateringsavtal skrivs enbart när en annan part än kommunen äger marken. I rubricerat ärende ägs marken av kommunen som även är exploitör, således upprättas inget exploateringsavtal.*

*Under framtagandet av detaljplanen för Forskaren 1 har Boverket reviderat sina rekommendationer för utformning av detaljplan där gemensamhetsanläggningar redovisas som administrativ bestämmelse istället för begränsning av markens byggande. Av administrativa skäl har planavdelningen valt att utforma planen enligt de rekommendationer som gällde då ärendet påbörjades.*

**Sörmlands-  
trafiken**

Sörmlandstrafiken anser fortsatt att en konsekvensbedömning för kollektivtrafiken i området bör göras. Vi förutsätter att det kommer med i arbetet med i kommunens kollektivtrafikplan.

*Kommentar:*

*Arbetet med konsekvensbedömning för kollektivtrafiken är påbörjad och kommer fortlöpa i arbetet med kommunens kollektivtrafikplan.*

**BRF Fuxen**

Våra synpunkter är som följer:

Parkeringar. Möjligheter för alla boenden att parkera på närliggande gator och då handlar det inte precis om utanför våra fastigheter, är idag mycket ansträngd och då inte bara när elever ska lämnas och hämtas. Vi har ingen markyta runt fastigheten som kan erbjuda ens kortare parkeringsmöjlighet. Flera medlemmar har förstås hyrt platser i garage men även här är möjligheterna begränsade. När skolan byggs ut med möjligheter att ta emot så många som drygt trehundra elever mer betyder det ännu större svårigheter för oss att hitta platser, vi ser dagligen och påverkas av framkomligheten och trafiksäkerheten. Lämning och hämtning sker som vi ser det på Svengrensgatan, Thorildgatan och Västra Tunagatan.

Buller, enligt bedömning i planbeskrivningen så kommer bullernivåerna att på vissa områden klara rekommenderad ljudnivå, funderingar finns på hur det kommer vara i realiteten. Drygt trehundra elever mer på samma yta som idag rymmer om man enbart räknar kommunens skola 120 elever kommer med stor sannolikhet att göra skillnad.

Vill på detta sätt uppmärksamma att vi som bor i anslutning troligtvis kommer påverkas i vår boendemiljö av utbyggnaden.

*Kommentar:*

*Angående parkering. Det finns ytor avsatta på kvartersmark i detaljplanen för hämtning och lämning. En större parkeringsficka finns avsatt på Zetterbergsgatan. I arbetet med barnkonsekvensanalys för detaljplanen så har barn från klass 1-6 tillfrågats hur de tar sig till skolan. Majoriteten av de tillfrågade barnen tar sig till skolan via buss, cykel eller gång. En mindre minoritet av barnen får skjuts till skolan. Planavdelningen bedömer att de trafikrörelser som uppstår till följd av hämtning och lämning under en begränsad del av vardagsdygnet inte kommer påverka parkeringssituationen i närområdet i en sådan omfattning att särskilda insatser är nödvändiga.*

*Angående buller. Det finns inget lagkrav med riktvärden för ekvivalent och maximal ljudnivå vid fasad för skolbyggnader. Det finns krav på ljudnivåer inomhus och på skolgården gällande trafikbuller i Boverkets allmänna råd (2015:1). Riktvärdena är enligt råden "önskvärda" som målsättning. Det finns inga råd, rekommendationer eller lagkrav gällande "buller" från skolbarn. Även barn har rätt att vistas i staden, skolmiljön kan likställas som deras arbetsmiljö där de kan utvecklas, lära sig socialt samspel och få motion. Även om lekande skolbarn kan vara ett störande moment för de som bor vid en skola så måste även barn få ta plats i staden.*

## **Yttranden utan erinran**

Eskilstuna Energi och Miljö Elnät AB och Eskilstuna kommunfastigheter har lämnat yttrande utan erinran.

## **Övriga ändringar**

Inga övriga ändringar har skett i antagandehandlingen.

## **Förslag till beslut**

Stadsbyggnadsnämnden föreslås antar detaljplanen för Forskaren 1 upprättad den 31 maj 2017.

Stadsbyggnadsförvaltningen  
Planavdelningen

Anna Ekwall  
Planchef

Gustaf Nyman  
Planarkitekt FPR/MSA