

BREV

Miljö- och räddningstjänstnämnden

Förslag till komplettering av överklagande gällande slutliga villkor för dagvatten i nya tillståndsbeslutet för kraftvärmeverket.

Förslag till yttrande

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar nedanstående komplettering till överklagandet av Mark- och miljödomstolens vid Nacka Tingsrätt deldom den 9 september 2016, mål nr M 8-14.

Bakgrund till förslaget

Den 9 september meddelade Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt deldom i mål nr M 8 – 14 gällande tillstånd enligt 9 och 11 kap. miljöbalken till fortsatt drift av kraftvärmeverk på fastigheterna Vattumannen 5, 9, och 11 samt vattenverksamhet på fastigheterna Gredby 1:1 och Vattumannen 9 i Eskilstuna kommun.

Den 28 november 2016 överklagade Miljö- och räddningstjänstnämnden deldomen och begärde anstånd att få inkomma med en komplettering i överklagandet.

Den 8 december 2016 förelade Mark- och miljööverdomstolen, Svea Hovrätt att Miljö- och räddningstjänstnämnden ska komplettera överklagandet **senast den 22 december 2016.**

Komplettering av överklagande

KLAGANDE

Miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna kommun, 631 86 Eskilstuna

MOTPART

Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

AVGÖRANDE SOM ÖVERKLAGAS

Mark- och miljödomstolens vid Nacka Tingsrätt deldom den 9 september 2016, mål nr M 8-14

PRECISERING AV YRKANDE

Miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna kommun (nämnden) önskar precisera sitt yrkande enligt följande.

Nämnden yrkar i första hand

1. att utredning U4 med förslag till slutliga villkor för dagvattenhantering och släckvatten ska lämnas till mark- och miljödomstolen,
2. att bemyndigandet D3 upphävs.

Nämnden yrkar i andra hand, för det fall att Mark- och miljööverdomstolen trots allt finner att utredning U4 ska lämnas till tillsynsmyndigheten, att det i beslutet regleras vad tillsynsmyndigheten ska vidta för åtgärder med anledning av att U 4 med förslag till slutliga villkor ska lämnas till tillsynsmyndigheten.

BEGÄRAN OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

Miljö- och räddningstjänstnämnden (nämnden) i Eskilstuna kommun hemställer om att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd på följande grunder. Det finns anledning att betvivla riktigheten av mark- och miljödomstolens beslut, på de grunder som åberopas nedan samt i nämndens tidigare skrivelse.

Det går inte att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas, då Mark- och miljödomstolen inte har motiverat varför utredning U4 ska lämnas in till tillsynsmyndigheten istället för till prövningsmyndigheten och då Mark- och miljödomstolen inte tycks ha tagit ställning till om de villkor som tillsynsmyndigheten bemyndigas att meddela är av mindre vikt.

Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, då den överklagade domen inför en ny konstruktion där uppskjutna frågor skjuts bort från tillståndsmyndigheten och till tillsynsmyndigheten. En sådan ny ordning bör inte införas utan att ha prövats i Mark- och miljööverdomstolen.

Miljö- och räddningstjänstförvaltningen
Miljökontoret

MMM-MRN.2012.2034

SKÄL

Det sägs inte uttryckligen i domen vilken myndighet som ska fastställa slutliga villkor i de frågor som ska behandlas i utredning U4. Nämnden är i vart fall inte rätt instans för att meddela slutliga villkor enligt 22 kap. 27 § miljöbalken, eftersom Mark- och miljödomstolen är prövningsmyndighet. Den överklagade domen kan dock tolkas som att Mark- och miljödomstolen anser att det är nämnden som ska besluta om dessa. Denna oklarhet bör åtgärdas, i första hand genom att domen ändras på så sätt att utredning U4 ska lämnas in till Mark- och miljödomstolen. Utöver detta hänvisar nämnden till tidigare redovisade skäl.

MILJÖKONTORET

Eva Bohman
Miljöinspektör