

Miljö- och räddningstjänstnämnden

Svar på remiss gällande ansökan om omprövning av tillstånd för Proton Finishing Eskilstuna AB, Länsstyrelsens dnr 551-474-2016

Fastighet KÄLLSTALÖT 1:9
Anläggning/objekt Proton Finishing Eskilstuna AB
Organisationsnummer 556041-2388

Förslag till beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av remissen.

Sammanfattning

Miljö- och räddningstjänstnämnden (fortsättningsvis kallad nämnden) lämnar i detta remissyttrande ett flertal yrkanden till Miljöprövningsdelegationen Länsstyrelsen Uppsala län som är prövningsmyndighet. Yrkandena rör villkor samt önskemål om kompletteringar av ansökan.

För de föreslagna villkor där nämnden inte lämnar några synpunkter/yrkanden har nämnden bedömt att villkor i likhet med bolagets föreslagna kan beslutas.

Synpunkter på ansökan

Generella synpunkter

Nämnden bedömer att följande generellt saknas i ansökan:

- uppgifter om reningsutrustning, mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.
- ritningar och layouter som visar flöden.

Utsläpp till luft

Stoft

Bolaget föreslår ett villkor gällande utsläpp av stoft på högst 10 mg/Nm³. Senaste resultatet av stoftmätning gav följande halter <1.5, 0.8 och <0,9 mg/Nm³.

Nämnden yrkar på att:

- villkoret sätts till ett begränsningsvärde på maximalt 5 mg/Nm³
- Miljöprövningsdelegationen beslutar om mätmetod och mätfrekvens
- Miljöprövningsdelegationen beslutar om hur mätningar ska ske vid förändringar i verksamheten som kan medföra ökade utsläppshalter, eller vid berättigade klagomål på utsläpp till luft från verksamheten.

VOG

Bolaget har föreslagit att lösningsmedelsförbrukningen får uppgå till högst 10 ton per år. Nämnden saknar en redogörelse till varför 10 ton/år anses vara skäligt. Bolaget har under kapitel 4.1 angett att förbrukningen idag för verksamheten understiger 5 ton/år. Emissionsdeklarationen i miljörapporten för år 2015 visar på 2,4 ton, för 2014 på 2 ton och 2013 på 2,2 ton.

Nämnden yrkar på att Miljöprövningsdelegationen utreder skäligheten i att villkora lägre än bolagets föreslagna 10 ton/år.

Kemikalier och farligt avfall

Nämnden vill informera Miljöprövningsdelegationen om att vi vid tillsyn har konstaterat att invallningen av baden är bristfällig och inte kan ses som tät. Bolaget har lämnat in en åtgärdsplan som innebär att läckage ska åtgärdas och att invallningen ska beläggas med en kemikalieresistent beläggning. Detta ska vara enligt bolagets plan vara åtgärdat till efter sommarstängningen 2018. Det har även inträffat driftstörningar med läckage ner till underliggande källare. Källaren är inte tät utan golvet består delvis av sand/grus med tidvis hög grundvattenyta. Pumpning av grund- samt inläckande ytvatten sker till Eskilstuna-ån. Vid läckage ner till källaren bedöms risken för spridning och påverkan på miljön som stor.

Nämnden yrkar på att:

- ett separat villkor för hur processbadet ska vara invallade skrivs,
- Miljöprövningsdelegationen beslutar hur åtgärder ska genomföras.

Utsläpp till vatten

Processavloppsvatten

Det renade vattnet bör så långt det är möjligt återföras till processen. Bolaget bör beskriva tydligt i miljörapporten hur mycket vatten som återförs och vilka åtgärder som har genomförts samt planeras för att ytterligare öka återföringen. I den inlämnade ansökan nämns inget om möjligheterna till återföring.

Nämnden yrkar på att:

- villkor gällande återföring skrivs,
- Miljöprövningsdelegationen beslutar hur uppföljning ska göras.

Bolaget har föreslagit att flödet av utgående processvatten får uppgå till högst 6 000 m³/år. Nämnden saknar en redogörelse till varför 6 000 m³/år anses vara skäligt. Bolaget har tidigare angett att det är möjligt att komma under 2 000 m³/år och

flödet ut av processvatten har även varit långt under 2000 m³ de senaste åren. Emissionsdeklarationen i miljörapporten för år 2015 visar på 1 121m³, för år 2014 790 m³ och för år 2013 927 m³. Nämnden anser att det är mycket viktigt att arbeta mot minskad användning av vatten, minskat utsläpp av vatten samt som ovan nämnts även återföring av vatten till processerna.

Nämnden yrkar på att villkoret sätts till ett begränsningsvärde på maximalt 2 000 m³/år.

När det gäller bolagets angivna mängdvillkor för föroreningar i vatten borde de kunna minskas ytterligare. Bolaget föreslår följande mängdvillkor, inom parentes visas vad som redovisats i emissionsdeklarationen i bolagets miljörapport:

- tot-P 3,5 kg/år (2015: 0,52 kg/år, 2014: 0,266 kg/år, 2013: 0,187 kg/år)
- zink 1,5 kg/år (2015: 0,052 kg/år, 2014: 0,038 kg/år, 2013: 0,02 kg/år)
- nickel 0,4 kg/år (2015: 0,115 kg/år, 2014: 0,127 kg/år, 2013: 0,12 kg/år)

Nämnden anser inte att föreslagna mängdvillkor är skäliga, men har i dagsläget inga egna förslag.

Nämnden yrkar på att Miljöprövningsdelegationen utreder skäligheten i att villkora lägre än bolagets föreslagna mängdvillkor.

Bolaget anger under kapitel 3.3 att utsläpp till recipienten sker manuellt efter att vätskan är analyserad och godkänd. Vidare anges att i slutkontrollen kontrolleras pH, vattenflödet registreras och delprov tas ut för månadsprovtagning. Nämnden har tidigare fått information om att innan renat vatten släpps ut kontrolleras halten av fosfor, zink och nickel i klarfasen med hjälp av en spektrofotometer. Om angivna värden i villkoret innehålls så pumpas klarfasen till bufferttanken där vattnet får cirkulera över selektiva jonbytare. Intern analys ska ske på varje batch innan utsläpp till recipienten sker.

Nämnden yrkar på att:

- **ansökan kompletteras med uppgifter gällande de egna kontrollerna till Miljöprövningsdelegationen,**
- **de egna kontrollerna för tydlighetens skull villkoras.**

Under kapitel 5.3.1.2 skriver bolaget att det renade processvattnet först släpps i ett dike innan det når recipienten. Nämnden vill här förtydliga att det dike bolaget nämner snarare är en mindre kanal. Dock föreligger problem med igenväxning av vass som inte får röras på grund av kraftigt förorenat sediment. Nämnden saknar även uppgifter i ansökan kring hur processavloppsvattnet släpps ut. T.ex. har nämnden kännedom om att det finns filter i anslutning till rörens utlopp i kanalen och även kanalens utlopp. Nämnden anser att det är viktigt att ansökan är komplett, dels för att Miljöprövningsdelegationen ska ha rätt uppgifter att besluta efter och dels för att tillsynen utefter tillståndet ska bli bra.

Kondensvatten

Bolaget släpper ut vatten från kompressorn. Vattnet släpps till spillvattnet och bolaget analyserar detta. Detta finns ej nämnt i ansökan, vilket innebär att miljöprövningsdelegationen inte har kännedom om att utsläppet sker och inte heller kan ta ställning om ett specifikt villkor behövs.

Nämnden yrkar på att:

- **ansökan kompletteras med uppgifter gällande kondensvatten,**
- **Miljöprövningsdelegationen föreskriver villkor om kondensvatten.**

Dagvatten

Nämnden saknar en beskrivning av dagvattensituationen hos bolaget. Det finns inga uppgifter i ansökan som visar på hur dagvattnet på fastigheten uppstår, hanteras eller släpps ut till recipienten. Det finns inte heller uppgifter om skyddsåtgärder, eventuell rening och provtagningen. Nämnden bedömer att föroreningar som uppstår i en verksamhet ska renas vid källan innan utsläpp till luft, mark eller vatten. Dagvattnet som är per definition ett avloppsvatten enligt miljöbalken och innehåller föroreningar och bör därmed kontrolleras och eventuellt åtgärdas innan utsläpp till recipient, som i detta fall är Eskilstuna-ån.

Nämnden yrkar på att:

- **ansökan ska kompletteras med uppgifter om dagvatten,**
- **Miljöprövningsdelegationen föreskriver villkor gällande eventuell rening samt föroreningsnivåer som ska underskridas.**

Släckvatten

Nämnden saknar en beskrivning av hur släckvatten hanteras hos bolaget. Bolaget har inte heller föreslagit några villkor för detta. Bolaget ligger i direkt närhet till Eskilstuna-ån och det är väldigt viktigt att få till en bra hantering. Speciellt med tanke på den mängd kemikalier som finns på plats.

Nämnden yrkar på att:

- **ansökan ska kompletteras med uppgifter om släckvatten,**
- **att villkor skrivs att bolaget ska säkerställa att släckvatten från markytor kan samlas upp och hindras från att nå Eskilstuna-ån.**

Kontrollprogram

Nämnden yrkar på att Miljöprövningsdelegationen beslutar om att ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas.

Återkallelse av beslut

Nämnden yrkar på att tidigare beslut ska återkallas av Miljöprövningsdelegationen i och med att det nya beslutet vinner laga kraft.

Ärendet

Nämnden har hos Miljöprövningsdelegationen den 20 januari 2016 begärt att bolagets tillstånd ska omprövas.

De 18 mars 2016 fattade Miljöprövningsdelegationen ett delbeslut gällande att omprövning av tillstånd inleds samt förelade bolaget att lämna in en utredning.

Nämnden fick den 8 februari 2017 en remiss angående omprövningen av bolagets tillstånd. Ett yttrande skulle vara Miljöprövningsdelegationen tillhanda senast den 6 mars 2017. Nämnden har fått förlängd svarstid till den 31 mars 2017.

MILJÖKONTORET

Ulrika Palmblad
Miljöinspektör

Yttrandet skickas till: uppsala@lansstyrelsen.se senast den 31 mars 2017 som digital PDF