

Mark- och miljööverdomstolen
Avdelning 6
Box 2290
103 17 Stockholm

Svar på föreläggande gällande tillstånd till fortsatt drift av kraftvärmeverk i Eskilstuna kommun.

Fastighet VATTUMANNEN 5; VATTUMANNEN 9;
VATTUMANNEN 11; GREDBY 1:1
Verksamhetsutövare ESKILSTUNA ENERGI & MILJÖ AB
Anläggning/objekt EEM värme Vattumannen
Organisationsnummer 556458-1907

Förslag till beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av föreläggande av Mark- och miljööverdomstolen i mål nr M 10493-16 och med datum den 14 februari 2017.

1. Vattenuttag och utsläpp av kyl- och processvatten

Miljö- och räddningstjänstnämnden konstaterar liksom bolaget i sitt överklagande, att den tillståndsgivna fjärrkylproduktionen med en högsta samtidig effekt på 9 MW inte går att bedriva. Det finns tre vätskekylaggregat och två värmeväxlare installerade som kan producera 3MW var. Vätskekylaggregat används huvudsakligen under sommarhalvåret (maj-oktober) medan värmeväxlare huvudsakligen används under vinterhalvåret (november-april). Driften av vätskekylaggregat och värmeväxlare kan även ske samtidigt under korta perioder vår och höst. För att kunna producera 3 MW i ett vätskekylaggregat eller en värmeväxlare behövs ett maximalt vattenflöde på 190 l/s (se även teknisk beskrivning i ansökan). För att åstadkomma en högsta samtidig effekt på 9 MW krävs således 570 l/s såsom bolaget har yrkat. Tillståndsgivna vattenflöden på 410 l/s sommartid och 200 l/s vintertid är därmed inte förenliga med den tillståndsgivna fjärrkylproduktionen med en högsta samtidig effekt på 9 MW.

Bolaget har yrkat att tillstånd meddelas till utsläpp av kyl- och processvatten till Eskilstunaån med ett maximalt flöde om 570 l/s som timmedelvärde och största värmeeffekt på 14 MW.

Nämnden bedömer i likhet med Mark- och miljödomstolen att det inte finns underlag i ansökan för att bedöma miljöpåverkan, genom en temperaturförhöjning på utsläppt vatten, av bolagets yrkande med 570 l/s (för att producera 9MW) eller för bedömning av konsekvenser av att reglera värmeeffekt. Nämnden konstaterar att bolagets överklagande inte heller

innehåller ett sådant underlag. Det som bolaget visar i sitt överklagande är temperaturhöjningen på utsläppt vatten med ett maximalt vattenuttag på 570 l/s för att späda kylvattnet i syfte att sänka den utgående vattentemperaturen. Den redovisade temperaturhöjningen är med andra ord inte till följd av en högsta samtidig effekt på 9 MW eftersom en del av flödet används för termisk utspädning.

Bolaget har i sin ansökan och kompletteringar till denna redogjort för miljöpåverkan av utgående vattenflöden med förhöjd temperatur på maximalt 410 l/s sommartid och 200 l/s vintertid (i rapport från SMHI med datum 2014-11-26). Indata i den rapporten är vattenvolymer från fjärrkyla och processkyla med olika temperaturer. Temperaturen på kylvatten från fjärrkyla är 6 °C högre än temperaturen av åvattnet. Vatten från processkyla har en fixtemperatur på 40 °C, förutom i juli-augusti då temperaturen är 35 °C. Det som fortfarande saknas är ett underlag som visar miljöpåverkan av utgående vattenflöden med förhöjd temperatur på maximalt 570 l/s året runt med nämnda temperaturer som indata.

Nämnden bedömer att Mark- och miljööverdomstolen bör begära in denna komplettering för att se om en maximal kyleffekt på 9MW går att uppnå utan negativa miljökonsekvenser på Eskilstunaåns djur- och växtliv med anledning av utgående vattenflöden med förhöjd temperatur. Fjärrkyla ligger i linje med klimatmålen och en hållbar utveckling genom att sänka kommunens koldioxidutsläpp. Produktion av fjärrkyla sker med en högre energieffektivitet än lokalt producerad kyla. Dels för att kylan utvinns ur vatten istället för luft, dels för att verkningsgraden är högre i större aggregat och dessutom för att kyleffekten på nätet kan dimensioneras utifrån 90 % av maximalt behov hos kunderna.

2. Installation av utrustning för NOx rening till BFB panna

Miljö- och räddningstjänstnämnden bedömer att SWECO i sin nya rapport med datum den 20 december 2016, har anfört tillräckliga skäl som talar emot villkor 3 i deldomen.

Enligt rapporten kan villkor 3 inte innehållas bl.a. av två skäl. En jämförelse med jämförbara anläggningar med samma typ av teknisk lösning visar att en reduktionsgrad på 75% är osannolik. I bästa fall förväntas en reducering med ca 40%. Tekniken, en slip-katalysator placerad före rökgasreningen, innebär även en aktivitetsminskning i biobrännleddade pannor till 20-25% per år.

Sweco konstaterar även att investeringskostnaderna, samt drift- och underhållskostnaderna i förstudien har varit underskattade. Sweco uppskattar investeringskostnaden till omkring 23 Mkr istället för 18 Mkr. Drift- och underhållskostnaderna kan gå upp till det dubbla eller upp till nästan tre gånger så mycket, från 1,2 Mkr/år till mellan 1,86 - 3,18 Mkr/år.

Följaktligen bedömer Miljö- och räddningstjänstnämnden att den föreslagna ändringen av utredning U1 är skälig.

Ärendet

Den 9 november 2016 meddelade Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt deldom i mål nr M 8-14 gällande tillstånd enligt 9 och 11 kap. miljöbalken till fortsatt drift av kraftvärmeverk på fastigheterna Vattumannen 5, 9 och 11 samt vattenverksamhet på fastigheterna Vattumannen 9 och Gredby 1:1 i Eskilstuna kommun.

Eskilstuna Energi och Miljö AB har överklagat deldomen den 25 november 2016 och kompletterat detta överklagande den 21 december 2016.

Mark- och miljööverdomstolen har den 27 januari 2017 gett prövningstillstånd i fråga om tillstånd till utsläpp av kyl- och processvatten till, och vattenuttag från, Eskilstunaån (strecksats 3-4 i tillståndet) samt NO_x-rening (villkor 3) och den uppskjutna frågan om utsläpp till luft från BFB-pannan (utredningsvillkor U1).

Eskilstuna Energi och Miljö AB har yrkat följande i sitt överklagande för vilket det har meddelats prövningstillstånd:

1. Att tillstånd meddelas till utsläpp av kyl- och processvatten till Eskilstunaån med ett maximalt flöde om 570 l/s som timmedelvärde och största värmeeffekt på 14 MW.

ISTÄLLET för strecksats 3 i deldomen som medger

- a. ett utsläpp med ett maximalt flöde om 200 l/s och med en temperaturförhöjning på utsläppt vatten om maximalt 14 °C under perioden november-april.
- b. ett utsläpp med ett maximalt flöde om 410 l/s och med en temperaturförhöjning på utsläppt vatten om maximalt 7,9 °C under perioden maj-oktober.

Att tillstånd meddelas till vattenuttag från Eskilstunaån om maximalt 570 l/s som timmedelvärde.

ISTÄLLET för strecksats 4 i deldomen som medger

- a. ett vattenuttag med ett maximalt flöde om 200 l/s under perioden november-april.
 - b. ett vattenuttag med ett maximalt flöde om 410 l/s under perioden maj-oktober.
2. Att Mark- och miljööverdomstolen upphäver villkor 3 och att utsläpp av NO_x utreds vidare inom ramen för utredningsvillkor U1.

VILLKOR 3 innebär att bolaget ska installera utrustning för NO_x rening till BFB pannan (kraftvärmeverkets panna av typen bubbling fluidized bed) med en reduktionsgrad om minst 75%.

Mark- och miljööverdomstolen förelägger Miljö- och räddningstjänstnämnden att svara på överklagandet. Av svaret ska framgå om nämnden medger eller motsätter bolagets yrkande om ändring. Om nämnden motsätter överklagandet ska nämnden ange skälen för detta och de eventuella bevis som åberopas.

MILJÖKONTORET

Veerle Vantomme