

Miljö- och räddningstjänstnämnden

## Yttrande till remiss för tillståndsansökan för ReTuna Återvinningscentral. LST dnr 551-2675- 2017

Fastighet EKEBY 2:30  
Verksamhetsutövare Eskilstuna Strängnäs Energi & Miljö AB  
Anläggning/objekt EEM Återvinning Ekeby  
Organisationsnummer 556935-7501

### Förslag till beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av remissen.

### Synpunkter på tillståndsansökan

#### Verksamhetskoder

Gällande verksamhetskoderna 90.50 och 90.70 ser nämnden att båda är tillämpningsbara på sökt verksamhet.

Gällande koden 90.29 ser inte nämnden som tillämpningsbar på verksamheten. Den förberedelse som sker på plats är ju att kunderna själva sorterar i olika avdelningar och dessa containrar transporteras sedan till Lilla Nyby för ytterligare sortering och behandling innan användning. I detta fall bedöms det vara Återbruksgallerians hyresgäster som förbereder avfallet för återbruk och inte Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB (ESEM).

#### Explosiva varor

Tillstånd för hantering av explosiva varor söks hos miljö- och räddningstjänstnämnden, närmare bestämt hos räddningstjänsten. Detta behöver göras i god tid innan. Verksamheten behöver kunna visa att tillräckliga skyddsåtgärder tas för att förhindra bland annat olycka och brand. Det måste bland annat finnas tillräckliga skyddsavstånd och brandhinder.

## Dagvatten

Nämnden har förstått vid tillsyn på anläggningen att det är bolaget Fastighet Ekeby 2:30 som äger reningsutrustningen för dagvatten, ESEM som står för driften/kontrollen men sedan att det är Eskilstuna Energi och Miljö AB (EEM) som sköter och står för provtagningen efter oljeavskiljaren. Men i kompletteringarna till ansökan anger ESEM att de vill ha tre år på sig att utreda dagvattenfrågan för att fastställa villkor för utsläpp. Nämnden anser att det inte är klart vem som ansvarar för vad när det gäller dagvattenreningen. När något havererar eller om utsläppen blir för hög vem av dessa tre aktörer är den som har rådigheten och skyldigheten att vidta åtgärder.

Av nämndens samlade tillsynserfarenhet av ESEM och EEM är att det i praktiken är mycket svårt att skilja på vilket bolag som är verksamhetsutövare och ansvarig för vad på anläggningarna. Detta medför att nämnden anser att en tydligare fördelning av ansvaret behöver redovisas för exempelvis dagvattenfrågan och reningsanläggningen.

När det gäller utredningen av dagvattnet har de inte angett hur det har tänkt sig att utreda eller vad de egentligen ska leta efter. Varför behöver dagvattnet utredas mer. Det finns i nämndens register uppgifter från en provtagning på dagvatten efter oljeavskiljaren.

Det bör även beskrivas riskerna som finns för dagvattnet och recipienten samt visa hur verksamheten arbetar för att förhindra att utsläpp når recipienten och förebyggande arbete.

## Buller

Verksamheten har enligt dem själva genomfört en enklare bullermätning. Bullermätningar är komplexa och det speciellt utomhus. Med det material som presenterats anser inte nämnden att det går att göra en bedömning av buller som uppkommer i verksamheten och om överträdelse sker av satta bullernivåer.

Nämnden gör även bedömningen att det förkommer impulsljud och ljud med hörbara tonkomponenter från bland annat slängande av avfall i containrarna. Detta är även något som borde regleras som ett villkor för verksamheten.

## El-avfall, impregnerat trä och asbest

I handlingarn inkomna i ärendet gör nämnden bedömningen att verksamhetsutövaren inte har visat tillräckligt att tänkt hantering inte kommer att ge upphov till olägenheter för människors hälsa eller miljön. Varvid förslaget till villkor 6 inte utgör tillräckliga skyddsåtgärder i detta fall.

Gällande el-avfall i form av vitvaror och kylar och frysar kan under vissa förhållanden enligt vägledningen till föreskriften förvaras utan nederbördsskydd men verksamheten har inte visat att dessa specifika krav möts.

## Ärendet

Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB har sökt tillstånd för att bedriva avfallsverksamhet hos Miljöprövningsdelegationen. I dags läget drivs verksamheten som en anmälningspliktig verksamhet där de får ta emot maximalt 10 000 ton avfall per år. De har på senare tid varit nära att överstiga gränsen och gjorde så nu på hösten 2017. Men att ta emot mer än 10 000 ton är tillståndspliktigt.

Miljöprövningsdelegationen begärde efter första granskningen och remissyttranden att förelägga verksamheten att inkomma med kompletterande uppgifter.

Nu har Miljöprövningsdelegationen begärt att miljö- och räddningstjänstnämnden inkommer med ett slutligt yttrande i egenskap av tillsynsmyndighet för verksamheten. De har speciellt önskat att nämnden i egenskap av tillsynsmyndighet yttrar sig extra om klassningskoderna samt det faktum att verksamheten vill kunna mellanlagra upp till 5 kg explosiva varor.

### **Beslutet skickas till:**

Miljöprövningsdelegationen via e-post till [uppsala@lnsstyrelsen.se](mailto: uppsala@lnsstyrelsen.se) senast 21 december.