

Detaljplan för

# Gredby 1:1, del av

Tillbyggnad förskola  
Eskilstuna kommun

## Behovsbedömning/Avgränsning av MKB

---

### Planprocessen



Enligt 6:11 Miljöbalken och lagen om miljöbedömningar av planer och program (PBL 4:34) skall kommunen genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner som kan medföra en *betydande miljöpåverkan*.

Som stöd för kommunens ställningstagande görs en behovsbedömning i ett tidigt skede av planarbetet. Om behovsbedömningen visar på en betydande miljöpåverkan skall en miljöbedömning göras i form av en miljökonsekvensbeskrivning(MKB).

I behovsbedömningen finns 3 alternativ:

- **Ja** indikerar att planförslaget kommer att leda till en betydande miljöpåverkan i enskild aspekt eller sammanvägt med andra aspekter.
- **Nej** indikerar att planförslaget inte kommer att leda till en betydande miljöpåverkan enskilt eller i en sammanvägd bedömning.
- **Osäker** indikerar att det finns en osäkerhet och att frågan kräver djupare analys för att ett ställningstagande ska kunna göras.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs under planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

### Inledning

**Planens syfte** Syftet med detaljplanen är att behålla en förskolebyggnad som är uppförd med hjälp av ett tillfälligt bygglov som har gått ut och inte kan förlängas ytterligare.

**Översiktlig beskrivning av planområdet**

Området ligger inom Gredby längs med Snickarvägen. Norrut gränsar området mot Eskilstunas spårområde för järnväg. Västerut gränsar området mot parkmark som enligt gällande detaljplan får bebyggas med bostäder. Österut gränsar planområdet mot förskolans huvudbyggnad och söderut mot friliggande villor i ett bostadsområde.

**Miljöbalken**

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Bestämmelser</b> Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna om hushållning med mark och vatten i 3 och 4 kap miljöbalken?	X			
laktas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap miljöbalken?		X		
Kommer området att tas i anspråk för sådant ändamål som omfattas av bestämmelserna i PBL 4:34 om krav på MKB?		X		

**Gällande regleringar och skyddsvärden**

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Förordnanden/skydd</b> Berör planen område med lagenligt skyddad natur enligt miljöbalken?		X		
Berör planen kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen?		X		
<b>Riksintressen</b> Berör planen riksintresse för natur- eller kulturminnesvård, rörligt friluftsliv eller Natura 2000-område?		X		
<b>Högt naturvärde</b> Berör planen område, som bedömts ha högt regionalt eller kommunalt naturvärde?		X		
<b>Skyddsavstånd</b> Lokaliseras planerade verksamheter så att skyddsavstånd till befintlig bebyggelse inte uppfylls?		X		

**Effekter på miljön**

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Mark</b> Kan ett genomförande av planen skada befintliga markförhållanden?		X		

Ligger delar av planområdet inom det av SMHI karterade riskområdet för översvämning?		X		
Kan miljö- och hälsofarliga ämnen finnas lagrade i marken?		X		
<b>Luft och klimat</b> Kan ett genomförande av planen medföra försämringar av luftkvaliteten eller förändringar av klimatet?		X		Trafiken ökar och därmed avgasutsläppen, men den ökningen är marginell och förväntas inte försämra luftkvaliteten.
<b>Vatten</b> Kan ett genomförande av planen medföra försämringar av vattnets kvalitet eller orsaka förändrade flödesmönster?		X		
<b>Vegetation</b> Kan ett genomförande av planen påverka vegetationsförhållandena i området?		X		
<b>Djurliv</b> Kan ett genomförande av planen påverka djurlivet i området?		X		
<b>Stads-/landskapsbild</b> Kan ett genomförande av planen påverka stads/landskapsbilden?		X		
<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b> Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet?			X	Planområdet ligger inom område för skyddsavstånd kring miljöstörande verksamhet enligt Boverkets allmänna råd ”Bättre plats för arbete”. Sannolikt är det närheten till järnvägsområdet som är orsaken eftersom avståndet till industriområdet norr om järnvägen och planområdet är relativt långt.

## Effekter på hälsa och säkerhet

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Störningar</b> Kan ett genomförande av planen medföra störningar; t ex utsläpp, buller, vibrationer, ljus?	X			Trafiken ökar, speciellt morgnar och kvällar då barnen på förskolan hämtas och lämnas.
<b>Säkerhet</b> Kan ett genomförande av planen ge effekter på hälsa och säkerhet?	X			Planområdets närhet till järnvägsområdet är en riskfaktor eftersom den är en transportled för farligt gods. En risk- och bullerutredning har gjorts i augusti 2014.

<b>Barn och ungdomar</b> Kommer planen att påverka barn och ungdomar negativt?		X		
---	--	---	--	--

### Effekter på hushållning av mark, vatten och andra resurser

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Mark- och vattenanvändning</b> Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området?		X		
<b>Naturresurser</b> Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs?		X		
<b>Transporter/Kommunikation</b> Kan ett genomförande av planen ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik?		X		En måttlig ökning av trafiken sker speciellt morgnar och kvällar då barnen lämnas och hämtas av bilburna föräldrar.
<b>Rekreation, rörligt friluftsliv</b> Kan ett genomförande av planen försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet?	X			Källparken där tillbyggnaden är placerad är utpekad som ”Grannskapets grönområden inom 200 m” enligt Grönstrukturplanen (2006).
<b>Kulturminnesvård</b> Kan ett genomförande av planen negativt påverka område med forn-lämning eller annan värdefull kultur-historisk miljö?		X		

### Övergripande miljömål och bärkraftsprinciper

	Ja	Nej	Osäker	Kommentar
<b>Långsiktliga miljömål</b> Finns det någon risk att ett genomförande av planen åstadkommer effekter som strider mot de fyra kretsloppsvillkoren eller andra långsiktiga miljömål?		X		
Har ett genomförande av planen effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande?		X		
Har ett genomförande av planen miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt?			X	Planområdets närhet till järnvägen utgör en riskfaktor och därför har en riskanalys genomförts. Genom bl.a. bullerreducerande åtgärder bör risken för skada på människors hälsa delvis kunna minimeras.

## Sammanfattning

- Positiva effekter av planens genomförande** Förskoleverksamheten kan fortsätta.
- Negativa effekter av planens genomförande** En utbyggnad av förskolan tillför mer trafik till området, framförallt morgnar och kvällar. Mark avsedd för park enligt gällande detaljplan försvinner. Källparken där tillbyggnaden är placerad är utpekad som ”Grannskapets grönområden inom 200 m” enligt Grönstrukturplanen (2006). Eftersom planområdet ligger så nära järnvägen kan det vid olycka med farligt gods vara riskfyllt för de som vistas på förskolan.
- Nollalternativ** Det tillfälliga bygglov som förlängts en gång har gått ut och kan inte förlängas ytterligare, enligt PBL. Byggnaden måste därför rivas.
- Sammanfattande kommentarer** Ändring av gällande detaljplan krävs eftersom tiden för det tillfälliga bygglov som redan förlängts en gång har gått ut. Grönyta försvinner i område som pekades ut som ”Bostäder med brist på stadsdelsnära natur” i ÖP 2005. Vid en eventuell olycka med farligt gods på järnvägen kan det bli riskfyllt för de som vistas på förskolan.

## Kommunens ställningstagande

Med utgångspunkt i ovanstående gör kommunen följande bedömning:	Markera med X
Ett genomförande av detaljplanen har inte någon påvisbar negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Planbeskrivning enligt PBL.	
Ett genomförande av detaljplanen kan få negativa effekter, men förebyggande åtgärder kommer att vidtas så att dessa inte blir betydande. Konsekvenser och åtgärder redovisas i planbeskrivningen, enligt PBL.	X
Ett genomförande av detaljplanen kan få en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra resurser. En MKB enligt 4 kap. 34 § PBL erfordras.	
Miljöpåverkan är så betydande att andra lokaliseringalternativ bör utredas.	

Stadsbyggnadsförvaltningen  
Planavdelningen

Anna Ekwall  
tf. Planchef

Inga Krekola  
Planingenjör