

Kommunstyrelsen

## **Godkännande av överlåtelse Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB**

### **Förslag till beslut**

*Förslag till kommunfullmäktige*

1. Eskilstuna Energi och Miljö AB godkänns överlåta Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB (orgnr 556001-6682) till bokfört värde, till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB (orgnr 556964-8727). Överlåtelsen får dock ske endast om SEVAB Strängnäs Energi AB beslutar överlåta bolaget SEVAB Energiförsäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB.

### **Ärendebeskrivning**

Eskilstuna och Strängnäs kommunfullmäktige beslutade i december 2013 att bilda ett gemensamt elhandelsbolag. Bolaget skulle ägas av Eskilstuna Energi och Miljö AB med 63 % och SEVAB Strängnäs Energi AB med 37 %. Syftet med bolaget är att överföra elhandelsverksamheten från de båda elhandelsbolagen Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB och SEVAB Energiförsäljning AB.

Bolaget, Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB, bildades under våren 2014. Inriktningen i kommunfullmäktiges beslut var inkråmsöverlåtelse från befintliga försäljningsbolag och därefter likvidation av dessa bolag. Projektet för överföringen identifierade ett antal problem som har inneburit att övergången till gemensamt elhandelsbolag har skjutits upp. Ytterligare analys har gjorts där bedömning fortfarande kvarstår att kostnader och risker med överföring av elhandeln till ett gemensamt bolag anses i nuläget för omfattande. Analysen visar att syftet med det beslut som fattades i december 2013 var att ett gemensamt elhandelsbolag ska effektivisera rutiner och därmed göra kostnadsbesparingar, men att det kan fullgöras bättre om de båda elhandelsbolagen kvarstår i sin juridiska form och ägs av det gemensamma bolaget Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB. Bolagsöverlåtelsen innebär lägre kostnader för systembyten samt lägre risk för avtalsbyten som kan uppstå i och med att kunderna måste erbjudas rätten att byta avtalen vid inkråmsöverlåtelse.

Överlåtelsepriset motsvarar bokfört värde (2 mkr) i Eskilstuna Energi och Miljö AB. Beslutet villkoras av att SEVAB Strängnäs Energi AB beslutar överlåta bolaget SEVAB Energiförsäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Pär Eriksson  
Kommundirektör

Kristina Birath  
Miljö och samhällsbyggnadsdirektör

**Beslutet skickas till:**

Eskilstuna Kommunföretag AB  
Anders Andersson/070-654 57 22

2016-08-09

ESKILSTUNA KOMMUN Kommunstyrelsen
2016-08-06
Diarienumr 2016: 466

Styrelsen för  
Eskilstuna Kommunföretag AB

## Gemensamt elhandelsbolag, Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB

### Förslag till beslut

Eskilstuna Kommunföretag AB föreslår styrelsen besluta

**att** godkänna styrelsen för Eskilstuna Energi och Miljö ABs beslut avseende överlåtelse av Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB, samt

**att** överlämna ärendet till kommunfullmäktige i Eskilstuna för godkännande.

### Ärendebeskrivning

Styrelsen för Eskilstuna Energi och Miljö AB har beslutat

**”att** överlåta bolaget Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB,

**att** överlåtelsepriset motsvarar bokfört värde (2 mkr) i Eskilstuna Energi och Miljö AB,

**att** beslutet villkoras av att SEVAB Strängnäs Energi AB beslutar överlåta bolaget SEVAB Energiförsäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB

**samt att** skicka ärendet vidare till Kommunföretag för vidare hantering.”

Verkställande av beslutet förutsätter godkännande av Eskilstuna Kommunföretag och av kommunfullmäktige i Eskilstuna.

### Sammanfattning

Förslaget innebär en verkställighet av beslut i Eskilstuna och Strängnäs kommunfullmäktige december 2013 i samband med beslut om start av gemensamt driftsbolag Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB (ESEM) samt beslut om bildande av ett gemensamt elförsäljningsbolag.

Bolaget Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB ägs till 63% av EEM och 37% av SEVAB.

Inriktningen i kommunfullmäktiges beslut var inkråmsöverlåtelse från befintliga försäljningsbolag och därefter likvidation av dessa bolag. Motiv till föreslagen förändring framgår av Eskilstuna Energi och Miljö ABs beslutsskrivelse. Förändringen

innebär i stället att bolagen, Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB respektive SEVAB Energiförsäljning AB, överlåts till det gemensamt ägda försäljningsbolaget.

Genom att bolaget blir helägt moderbolag till de båda dotterbolagen bedöms att den avsikt som fullmäktigebesluten innebar uppnås likväl som om man valt att göra inkråmsöverlåtelse.

Bolagsöverlåtelsen innebär lägre kostnader för systembyten samt lägre risk för avtalsbyten som kan uppstå i och med att kunderna måste erbjudas rätten att byta avtalen vid inkråmsöverlåtelse.

På sikt kan samma organisationsstruktur som kommunfullmäktiges beslut i december 2013 avsåg uppnås.

Då beslutet avser överlåtelse av juridisk person föreslås att ärendet underställs kommunfullmäktige för godkännande.

Eskilstuna Kommunföretag AB

Tommy Malm



## **Gemensamt elhandelsbolag, Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB**

### **Förslag till beslut**

Styrelsen för Eskilstuna Energi och Miljö AB föreslås besluta

**att** överlåta bolaget Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB,

**att** överlåtelsepriset motsvarar bokfört värde (2 mkr) i Eskilstuna Energi och Miljö AB,

**att** beslutet villkoras av att SEVAB Strängnäs Energi AB beslutar överlåta bolaget SEVAB Energiförsäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB

**samt att** skicka ärendet vidare till Kommunföretag för vidare hantering.

### **Sammanfattning**

Förslaget innebär en verkställighet av beslut i Eskilstuna och Strängnäs kommunfullmäktige december 2013 i samband med beslut om start av gemensamt driftsbolag Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB (ESEM) samt beslut om bildande av ett gemensamt elförsäljningsbolag.

Bolaget Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB ägs till 63% av EEM och 37% av SEVAB. Genom att bolaget blir helägt moderbolag till de båda dotterbolagen bedöms att den avsikt som fullmäktigebesluten innebar uppnås likväl som om man valt att göra inkrämsöverlåtelse.

Bolagsöverlåtelsen innebär lägre kostnader för systembyten samt lägre risk för avtalsbyten som kan uppstå i och med att kunderna måste erbjudas rätten att byta avtalen vid inkrämsöverlåtelse.

### **Ärendebeskrivning**

Strängnäs och Eskilstuna kommunfullmäktige beslutade i december 2013 att bilda ett gemensamt elhandelsbolag. Bolaget skulle ägas av Eskilstuna Energi och Miljö AB 63% och SEVAB Strängnäs Energi AB 37%. Bolaget skulle överta elhandelsverksamheten från Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB och SEVAB Energiförsäljning AB.

Bolaget, Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB, bildades under våren 2014. Ett projekt i syfte att överföra elhandelsverksamheten från de båda elhandelsbolagen påbörjades. I projektet identifierades ett antal problem som innebar att övergången till gemensamt elhandelsbolag fick skjutas. Dels behövdes ytterligare klagörande om



Datum

2016-07-28

konkurrensrättsliga regler och dels saknades systemstöd för att flytta över verksamheten till ett bolag. Hur två varumärken skulle hanteras i ett gemensamt bolag var också problem.

Styrelsen för såväl Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB som Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB beslutade att prioritera införande av nytt kunddebiteringssystem i Eskilstuna Energi och Miljö AB och SEVAB Strängnäs Energi AB.

Då syftet med gemensamt elhandelsbolag var att effektivisera rutiner och därmed göra kostnadsbesparingar så har verksamheten bedrivits med den inriktningen även om den fortsatt funnits i de ursprungliga juridiska personerna.

Vid en förnyad analys bedöms fortfarande kostnader och riskerna med överföring av elhandeln till ett gemensamt bolag vara alltför omfattande. Analysen visar att syftet med det beslut som fattades i december 2013 kan fullgöras bättre om de båda elhandelsbolagen kvarstår i sin juridiska form men ägs av det gemensamma bolaget Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB.

Eskilstuna Energi och Miljö AB

Mats-Erik Olofsson

## Gemensamt elhandelsbolag för EEM och SEVAB

### Bakgrund

I samband med bildandet av ESEM skapades även ett gemensamt elhandelsbolag, ESEF. Tanken var att bolaget skulle ta över affär och kundstock från EEM Elförsäljning och SEVAB Elförsäljning. Genom detta skulle två mål uppnås:

- Effektivisering genom en gemensam hantering i försäljning, administration och förvaltning
- Intern konkurrens mellan EEM och SEVAB undviks

### Nuläge

Sedan beslutet togs har ett antal händelser som påverkar förutsättningarna inträffat. Dessa beskrivs nedan. Därefter följer en värdering av de två realiseringsalternativen.

### Varumärke

I genomförandeprojektet har varumärkesfrågan belysts. Alternativen har varit att bedriva verksamheten under de två befintliga varumärkena, EEM och SEVAB, eller att göra det under ett nytt, gemensamt varumärke med arbetsnamnet ESEF.

Den igenkänning som idag finns för de befintliga varumärkena skulle kosta miljontals kronor och avsevärd tid att bygga upp för ett nytt varumärke. Förutom detta skulle koncernens utskick av fakturor kosta ca 1,5-2 Mkr mer årligen pga att samfaktureringsmed övriga nyttigheter inte längre skulle ske.

Slutsatsen blir därför att de befintliga varumärkena ska användas.

### Elhandlarcentrisk modell

Tidplanen för Elhandlarcentrisk modell har gång på gång förskjutits. Bästa uppskattning i dagsläget är att Elhandlarcentrisk modell startar 2019. Det innebär att elkunden i fler situationer än idag ska vända sig till sin elhandlare. Elnäts åtagande gentemot kunden minskas och istället uppkommer en ny affärsrelation mellan nätägare och handlare. Samfaktureringsregler ser ut att bli obligatoriska, vilket betyder att elhandlaren måste kunna fakturera nätkostnader för alla de nät där man har kunder. Detta innebär att vi står inför en stor ombyggnad av faktureringsystemet. De detaljerade kraven är ännu inte fastställda, så den bästa bedömningen är att förändringen av IT-systemet kommer att ske 2018.

Slutsatsen blir därför att nedlagda kostnader i IT-system riskerar att bli värdelösa inom ett par år.

### Låga marknadspriser på el

Priserna på el och elcertifikat har minskat avsevärt de senaste åren. Terminspriserna tio år framåt visar endast en marginell tendens till prisökning. Kunder som bundit sina elpriser de senaste åren, skulle därför göra avsevärda vinster om de kunde teckna om sina elavtal fritt. Om vi skulle tillåta detta skulle vi dock sitta kvar med prissäkringar på våra elinköp, vilket skulle innebära att kundernas vinst är vår förlust.

Slutsatsen blir därför att "lagt kort ligger".

### Bedömning av alternativen

Vi har jämfört två alternativa realiseringar:

- A. Samtliga kunder flyttas till ESEF, dagens elhandelsbolag avvecklas

- B. Kunderna kvarstår i resp bolag, ägandet av bolagen överflyttas till ESEF som blir ett holdingbolag

I båda fallen bedrivs verksamheten fortsatt under båda varumärkena.

#### Effektivisering

De största delarna av effektiviseringen kan göras i båda fallen genom samordning. Det handlar t ex om gemensamma produkter och processer och upphandling av gemensam kraftleverantör. I fall A kan ytterligare effektivisering göras genom att sammanlagringseffekter tillkommer. Detta beräknas ge 200-400 tkr årligen.

Effekterna i form av sparad arbetstid och färre styrelsemöten i fall A bedöms inte ge några realiserbara vinster.

#### Kostnader

I fall A krävs en IT-realisering i BFUS, vilket inte krävs i fall B. I båda fallen krävs uppsättning i Raindance. BFUS-realiseringen har bedömts kosta ca 600 tkr i konsultkostnad och 100 tkr i licenskostnad. De årliga underhållskostnaderna är i sammanhanget försumbara. Därtill kommer kostnad för egen tid, vilket erfarenhetsmässigt skattas till samma värde som konsultkostnaden.

Ökade revisionskostnader i fall B beräknas till 50 tkr årligen pga att det finns två bolag mer att revidera. Under år 1 – innan nuvarande bolag har avvecklats – är det dock ingen skillnad.

#### Risker

IT-realiseringen i fall A riskerar att bli helt eller delvis värdelös då Elhandlarcentrisk modell införs, dvs efter endast ett par år.

Vid en flytt av kunder mellan juridiska personer måste kunderna erbjudas att frånträda sina avtal. Detta innebär en mycket stor ekonomisk risk i fall A.

#### Sammanfattande översikt

I nedanstående tabell jämförs alternativen med varandra.

Alternativ	A – ett operativt bolag	B – två operativa bolag och ett holdingbolag
Ökad effektivitet	200-400 tkr per år	
Ökad revisionskostnad		50 tkr/år från år 2
Engångskostnad IT-uppsättning	1300 tkr	
Risker	IT-investering värdelös inom några år Minusaffärer då kunder med fastprisavtal lämnar	



Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB  
Styrelsemöte 2016-06-20

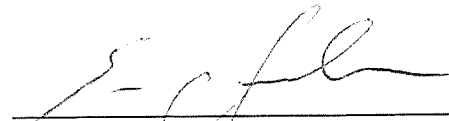


### Slutsats & rekommendation

Fall A innebär en initial merkostnad på ca 1,3 Mkr och ger därefter en besparing år 1 på 200-400 tkr och därefter en årlig besparing på 250-450 tkr jämfört med fall B, vilket innebär en återbetalningstid på ca 3-5 år.

Riskerna är så stora att de i praktiken helt överskuggar den positiva kalkylen ovan. Framförallt gäller detta risken att kunderna frånträder sina avtal.

Med anledning av ovanstående rekommenderar vi att realisering av gemensamt elhandelsbolag sker enligt alternativ B, dvs att kunderna kvarstår i resp bolag samt att ESEF blir ett holdingbolag för de båda elhandelsbolagen.

Fredrik Stake  
Chef Marknad & Försäljning

Plats och tid	Munktelstorget 2, Auditoriet kl 0900 -11.30
Beslutande	Lars Andersson, ordförande Johan Holmqvist, 1:e vice ordförande Maria Bucu, 2:e vice ordförande Sarita Hotti Nicklas Karlsson Kari Lainio Per Johnsson
Ej närvarande ord ledamöter	Seppo Vuolteenaho
Suppleanter	Teresa Laurén Tommy Hamberg Georges Yenga Muhindo
Arbetsstagarrepresentanter	Gerd Sahlberg Mats Renholm Ewa Selin
Adjungerad	Ann-Sofie Wågström Bertil Andersson
Övriga deltagare	Tommy Malm, Eskilstuna Kommunföretag AB Anders Andersson, Eskilstuna Kommunföretag AB Sasan Shaba, Eskilstuna Jernmanufaktur AB Martin Roos, Destination Eskilstuna AB Monica Hed Johansson, Eskilstuna Kommunfastigheter AB Mats-Erik Olofsson, Eskilstuna Energi och Miljö AB Hans Lennartsson, Eskilstuna Energi och Miljö AB, §§ 10-18 Anders Gradin, Eskilstuna Energi och Miljö AB, §§ 10-16 Mikael Jonsson, Eskilstuna Logistik och Etablering AB Mikael Brodén, Eskilstuna Kommunföretag AB, §§ 10-18
Utses att justera	Maria Bucu
Underskrifter Sekreterare	 Eva Andersson
Ordförande	 Lars Andersson
Justerande	 Maria Bucu

**§ 13 Eskilstuna Energi och Miljö AB, Gemensamt elhandelsbolag,  
Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB**

Dnr 2016.043

Styrelsen för Eskilstuna Kommunföretag AB beslutade

att godkänna styrelsen för Eskilstuna Energi och Miljö ABs beslut avseende överlåtelse av Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB,

samt att överlämna ärendet till kommunfullmäktige i Eskilstuna för godkännande.

**Ärendebeskrivning**

Styrelsen för Eskilstuna Energi och Miljö AB har beslutat

”att överlåta bolaget Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB,

att överlåtelsepriset motsvarar bokfört värde (2 mkr) i Eskilstuna Energi och Miljö AB,

att beslutet villkoras av att SEVAB Strängnäs Energi AB beslutar överlåta bolaget SEVAB Energiförsäljning AB till Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB

samt att skicka ärendet vidare till Kommunföretag för vidare hantering.”

Verkställande av beslutet förutsätter godkännande av Eskilstuna Kommunföretag och av kommunfullmäktige i Eskilstuna.

**Sammanfattning**

Förslaget innebär en verkställighet av beslut i Eskilstuna och Strängnäs kommunfullmäktige december 2013 i samband med beslut om start av gemensamt driftsbolag Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB (ESEM) samt beslut om bildande av ett gemensamt elförsäljningsbolag.

Bolaget Eskilstuna Strängnäs Elförsäljning AB ägs till 63 % av EEM och 37 % av SEVAB.

Inriktningen i kommunfullmäktiges beslut var inkrämsöverlåtelse från befintliga försäljningsbolag och därefter likvidation av dessa bolag. Motiv till föreslagen förändring framgår av Eskilstuna Energi och Miljö ABs beslutsskrivelse. Förändringen innebär i stället att bolagen, Eskilstuna Energi och Miljö Försäljning AB respektive SEVAB Energiförsäljning AB, överläts till det gemensamt ägda försäljningsbolaget.

Genom att bolaget blir helägt moderbolag till de båda dotterbolagen bedöms att den avsikt som fullmäktigebesluten innebar uppnås likväl som om man valt att göra inkrämsöverlåtelse.

Bolagsöverlåtelsen innebär lägre kostnader för systembyten samt lägre risk för avtalsbyten som kan uppstå i och med att kunderna måste erbjudas rätten att byta avtalen vid inkråmsöverlåtelse.

På sikt kan samma organisationsstruktur som kommunfullmäktiges beslut i december 2013 avsåg uppnås.

Då beslutet avser överlåtelse av juridisk person föreslås att ärendet underställs kommunfullmäktige för godkännande.

## INFORMATION/DISKUSSIONSPUNKTER

### § 14 Ägardirektiv 2017 till dotterbolag

Tommy Malm presenterade förslag till Ägardirektiv år 2017 inför kommande beslut på styrelsesammanträde den 26 september.

I ägardirektiv 2017 står att bolagens framtida utdelning ska ses över. Handlingen kompletteras med text exklusive reavinster.

### § 15 Elcertifikatsrapport augusti, Energi och Miljö

Energiöverenskommelsen innebär nytt mål med 18 TWh till 2030. Ingen ytterligare ambitionshöjning fram till 2020. Sjunkande priser senaste månaden. Spotpriset den 28/7 var 122 kronor/certifikat. Markedskraft tror i sin prognos från juni på stigande priser på elcertifikat, men ser stort utfallsrum fram till 2020. Total nettoposition för EEM koncernen är 632158 certifikat till ett marknadsvärde av 77,1 MSEK.

Styrelsen för Eskilstuna Kommunföretag uppdrar åt Eskilstuna Energi och Miljö att återkomma med eventuellt förslag till revidering av Elcertifikatsstrategin.

### § 16 Redovisning av orsaker prisförändringar elcertifikat

Anders Gradin informerade om orsaker till prisförändringar på elcertifikat.

- Marknaden reagerar på förväntningar/signaler.
- Väder, kan skapa ett stort utfallsområde.
- Utbud och efterfrågan. *JA*