

Planprogram för

Hällby, Hällbybrunn och Lerdalen

Hällbybrunn
Eskilstuna kommun

Samrådsredogörelse

Inledning

- Allmänt** Samrådsredogörelsen sammanfattar inkomna synpunkter från programsamrådet och redovisar planavdelningens förslag och motiveringar till hur synpunkterna ska beaktas under den fortsatta hanteringen av planärendet. Samrådsredogörelsen redovisar ytterligare eventuella förändringar som har gjorts efter plansamrådet samt informerar om den fortsatta handläggningen av planärendet.
- Samrådsrets** Samråd har skett med berörda fastighetsägare, kommunala förvaltningar och statliga myndigheter, Länsstyrelsen, Lantmäteriet m fl.
- Programsamråd** Programförslaget skickades ut till berörda för samråd och var utställt i foajén i Värjan under tiden 4 mars – 2 april 2013.
- Inkomna synpunkter** 15 skriftliga yttranden har inkommit under programsamrådet, varav 14 med synpunkter. En sammanfattning över skriftliga inkomna synpunkter och planavdelningens svar redovisas nedan. Samtliga skriftliga yttranden finns tillgängliga i sin helhet på planavdelningen för granskning.

Sammanfattning över inkomna synpunkter

**Trafikverket
inkom
2013-03-28**

Trafikverket har inget att invända mot planprogrammet.

I samband med planering av ny bebyggelse bör bullerfrågorna belysas närmare. Det gäller i första hand det föreslagna området vid Gamla Hällbybrunn, som är exponerat för buller från tågtrafiken på Svealandsbanan. Övriga föreslagna förtättningsområden kan dock också komma att beröras av buller från den spårbundna trafiken.

Svar:

Vid ny bebyggelse behöver det tas ställning till buller från omgivande faktorer. Det kräver fortsatt inventering, och eventuellt utredning, i detaljplaneskedet för respektive etapp.

Länsstyrelsen
Inkom 2013-04-
05

Planprogram för Hällby, Hällbybrunn och Lerdalen, Eskilstuna kommun

Förslag till planprogram för Hällby, Hällbybrunn och Lerdalen, har skickats till länsstyrelsen för samråd enligt 5 kap. 11§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Länsstyrelsen har inget ytterligare att tillägga i frågan om ändrat huvudmannaskap för vägarna inom programområdet. När det gäller förtätning av området vill vi lämna följande synpunkter och råd:

Kulturmiljö

Vid en eventuell förtätning behöver den nya bebyggelsen medvetet förhålla sig till befintlig äldre och nyare bebyggelse i området, både vad gäller skala och höjd, placering och utformning. Särskilt gäller det området "Äldre villabebyggelse".

Ett av de föreslagna områdena för förtätning är norr om Hällby kyrka, som är skyddad enligt 4 kap. kulturminneslagen (1988:950), KML, och omfattas av generell tillståndsplikt. Det är önskvärt att tillkommande bebyggelse på ett medvetet sätt relaterar till kyrkomiljön. Skydds-, varsamhets- och/eller hänsynsbestämmelser kan med fördel tilldelas befintlig bebyggelse samt ny bebyggelse som ligger i närheten av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse från olika tider.

Länsstyrelsen bedömer att programområdet har en sådan topografi, markbeskaffenhet och fornlämningsbild att det är sannolikt att det kan finnas tidigare okända fornlämningar inom området. I samband med förtätning kan det förväntas att man påträffar t.ex. fler gravar och därtill boplatzlämningar i området kring gravarna och gravfältet (Torshälla 39:1-3, 40:1-3 och 38:1) vid idrottsplatsen i norr och i området kring kyrkan, men även på andra lämpliga platser.

Länsstyrelsen begär därför att en arkeologisk utredning ska genomföras av området för att ta reda på om okända lagskyddade fornlämningar kommer att beröras. Denna bör helst göras i ett tidigt skede och av ett så stort sammantaget område som möjligt, för att kommande detaljplanering ska kunna göras i samklang med förekommande fornlämningar. Om en fornlämning påträffas först i samband med grävning för exploatering krävs att arbetet avbryts och att länsstyrelsen fattar beslut om eventuella undersökningar mm, något som blir både fördyrande och fördröjande för exploateringen. Syftet med den arkeologiska utredningen enligt 2 kap. KML, är att ge länsstyrelsen ett beslutsunderlag och kommunen ett planeringsunderlag. Kontaktperson på länsstyrelsen för beställning av en arkeologisk utredning är Agneta Scharp 0155-26 46 82.

I planprogrammet använder kommunen begreppet *skyddszon* i kapitlet om fornlämningar. Möjligen avses den 100-metersregel som vi på Länsstyrelsen i Södermanlands län har för när markningrepp nära fornlämning kräver samråd med oss. Fornlämningar skyddas genom 2 kap. KML. Till en fornlämning hör ett fornlämningsområde, som skyddas enligt 2 kap. 2§ KML. Detta kallas ibland skyddszon och är ett så stort område på marken som behövs för att bevara fornlämningen och ge den ett tillräckligt utrymme med hänsyn till dess art och betydelse. Fornlämningsområdets storlek avgörs av länsstyrelsen från fall till fall och varierar beroende av vilken typ av fornlämning det är. De av kommunen utsedda ”skyddszonerna” är en god ambition men kan bli missledande om de används som regel vid markningrepp.

Åkermark

De föreslagna förtättningsområdena nr 4-Norra Lerdalen och nr 5-Gamla Hällbybrunn är lerjordar med höga brukningsvärden, även om den södra delen har något sämre arrondering. Vid eventuell bebyggelse på dessa åkermarksområden, så bör bebyggelsen förtätas på ett sådant sätt att inte onödigt mycket åkermarksyta tas i anspråk. Det är viktigt att resterande åkermark får en god arrondering för att den fortsättningsvis ska kunna brukas.

Natur

Inom det föreslagna förtättningsområdet nr 6 - Centrum, finns kärlväxten Korskovall som är en rödlistad art.

Inför det fortsatta planarbetet vill vi påminna om det generella biotopskyddet. Lövträdsalléer, diken, vattensamlingar, odlingsrösen, stenmurar och åkerholmar i jordbruksmark omfattas av generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11§ miljöbalken och förordning (1998:1252) om områdesskydd. Om någon form av ingrepp i en biotop planeras måste dispens från biotopskyddsbestämmelserna sökas hos länsstyrelsen. Särskilda skäl samt en beskrivning av eventuella kompensationsåtgärder ska anges i ansökan.

Behovsbedömning

Länsstyrelsen har den 21 juni 2010 yttrat sig över behovsbedömningarna för de sex olika delområdena:

Hällby 2:128 m.fl.,	D-nr 402-2271-2010
Hällby 2:161 m.fl.,	D-nr 402-2272-2010
Hällby-Ökna S:1,	D-nr 402-2273-2010
Hällby S:2 m.fl.	D-nr 402-2274-2010
Torlunda S:2 m.fl., Södra	D-nr 402-2275-2010
Torlunda S:2 m.fl., Norra	D-nr 402-2276-2010

Övrigt

I de kommande samrådshandlingarna måste det tydligt framgå vilka gällande detaljplaner som berörs av förändringen.

Svar:

Det är aktuellt att identifiera områden där det är troligt att ytterligare fornlämningar kan återfinnas. I första hand är det i anslutning till kända, men icke avgränsade lämningar. Där kommande detaljplaner kommer ange kvartersmark för mark som inte tidigare är ianspråktagen som tomtmark, och som omfattar områden med risk för ytterligare fornlämningar, behöver eventuella fornlämningar utredas ytterligare i samband med att planförslag upprättas.

Det är enbart en mindre del av föreslagen ny bebyggelse som omfattas av åkermark som fortfarande brukas. I samband med att planförslag upprättas bör påverkan på respektive brukningsenhet tydliggöras.

Kommentar om korskovallen som finns i de norra delarna av centrum läggs till under rubriken "värdefull natur" i programmet. Hänsynstagande och ev påverkan på arten belyses i samband med kommande planförslag.

Programmet innehåller en kartöversikt över vilka detaljplaner som gäller i olika delar. I kommande detaljplaner kommer gränserna för gällande planer att framgå tydligt

**Skanova inkom
2013-03-15**

Skanova har flera markförlagda kablar och önskar behålla befintligt nät som passerar i området.

Om undanflyttningsåtgärder krävs förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

För övrigt har vi inget att erinra mot detaljplanen.

Eskilstuna tillhör en av de kommuner i landet som Skanova ser som intressant att prioritera vid en satsning med fiberinfrastruktur, som möjliggör bredband till medborgare och näringsliv.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i det nya planarbetet, det vill säga när planarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>.

Svar:

I det fortsatta arbetet med detaljplanerna kommer befintliga ledningar att beaktas. I första hand är inriktningen att befintliga och nya ledningar ska kunna ligga i allmän plats, i andra hand med ledningsrätt på kvartersmark.

**Eskilstuna
kommunfastigheter AB inkom
2013-04-02**

Punkt 6, under ny bebyggelse/utveckling befintlig bebyggelse. Det pågår ett detaljplanearbete angående förtätning på K-fast fastigheter Hällby-Ökna 1:211 och 1:212. Att föregripa den utformningen i planprogrammet tycker vi är olämpligt.

Svar:

Markerade områdena på skiss bör enbart ses som ett förslag till områden inom respektive fastighet där ny bebyggelse kan placeras. Principerna ska i programskedet inte ses som var man får placera byggnader, utan istället vilka kvaliteter i området som ny bebyggelse ska skapa.

**Miljö- och räddningstjänst förvaltningen, skydds-enheten
Inkom 2013-03-11**

Risker med farligt gods på bil- och järnväg nämns. Liknande riskhänsyn behöver tas med hänsyn till kemikaliehantering (idag gasol, ammoniak m.m.) på VCE (Volvo Construction Equipment).

Svar:

Riskhänsyn för Volvo Construction Equipment tas med i planprogrammet.

**Miljö- och räddningstjänst förvaltningen, miljökontoret
Inkom 2013-04-02**

Vi har 2 synpunkter när det gäller buller,

Sidan 24, inledningen på bulleravsnitten:

Skrivningen för hela avsnittet kan ge ett intryck av att bullerfrågan är tillräckligt utredd. Ett förslag till lite utförligare inledning är: "Bullerkällorna som påverkar programområdet är flera och risken för bullerstörning behöver uppmärksammas och eventuellt utredas närmare i de enskilda detaljplanerna. I anslutning till de föreslagna förtättningsområdena har följande översiktliga bedömningar gjorts:"...

Sida 25, stycket om Motorsportanläggningen Gröndal:

Sista meningen bör tas bort. Om och när det blir aktuellt med detaljplan för bostäder i de utpekade delarna så aktualiseras frågan om en aktuell bullerutredning på nytt. En ny utredning kan visa sig att det inte behövs några åtgärder för att klara gällande riktvärden.

Svar:

Texten i programmet om buller ändras enligt förslag från miljökontoret.

Fastighetsägarna till Hällby
2:35, 2:49, 2:48,
2:83, 2:27, 2:79,
2:36
Inkom 2013-03-
26

Ägarna till de sju fastigheter som yttrat sig vill inte att Östra vägen öppnas för genomfart. De vill istället att Östra vägen avslutas med en vändplan.

Svar:

Om vägföreningen löser frågan innan detaljplan antas för området är det inte en fråga som löses inom ramen för planarbetet. Vilken sträckning vägen tar och hur den utformas är en fråga som beror på flera faktorer som t ex hur området bebyggs och görs tillgängligt för biltrafik, gående, sophämningsfordon på bästa sätt. Kommande skissarbete inför att planförslag upprättas bör belysa för- och nackdelar med att Östra vägen öppnas för genomfartstrafik eller att den utformas som en återvändsgata.

Fastighetsägare till Hällby-Ökna 1:145 inkom 2013-04-02

Undertecknad är sedan 1970 ägare till fastigheten Hällby Ökna 1:145. Utfartsväg från fastigheten går över ett grönområde i norr som ägs av Eskilstuna kommun. I samband med en avstyckningsförrättning som gjordes 1956 tillkom ett servitut som innebär rätt till utfartsväg över detta grönområde. Enligt handlingar från avstyckningsförrättningen (akt 479 Torshälla socken) gäller den rätten tills annan väg blivit anlagd. Det var troligen tänkt som en tillfällig lösning för att få till stånd en snabb avstyckning då kommunen vid det tillfället var i trängande behov av tomtmark. Som jag ser det finns inget bra alternativ till utfart utan den befintliga utfartsvägen bör gälla framledes.

Underhåll av utfartsvägen ombesörjdes av kommunen under tiden före ägaren ägde fastigheten. Även från och med 1970, då jag köpte fastigheten, och fram till slutet av 1980-talet fungerade underhållet. Vid kontakter som då togs med ansvariga på markavdelningen i Eskilstuna kommun påstods att inget servitut fanns och att kommunen ej var skyldig att underhålla vägen. Ansvarig på markavdelningen var också i kontakt med dåvarande ordföranden i Hällbybrunns vägförening, som sa att inte heller vägföreningen ombesörjer underhållet eftersom det ej är allmän väg. Jag menar att det av gammal hävd borde skötas av vägföreningen/kommunen.

Jag har varit i kontakt med ordföranden i Hällbybrunns vägförening, Mikael Didriksson, som i november 2008 meddelade att vår utfartsväg finns med i förhandlingarna med kommunen beträffande kommunalt huvudmannaskap. Vid besök hos planchef Madeleine Lundbäck i april 2012 visade jag ovannämnda handlingar från avstyckningen och fick besked om att vår utfartsväg ska ingå vid upprättande av detaljplan. Vi kom överens om att Madeleine Lundbäck skulle kontakta markavdelningen och kommunens jurist i frågan om servitutet och vad som gäller angående ansvar för underhåll av vägen, då den saken ska utredas innan detaljplan upprättas.

Vägen används dagligen som gångväg för boende, främst skolbarn, väster om grönområdet och även som utfart från fastigheten Dalavägen 1. Den har också betydelse för tillgängligheten till grönområdet.

Jag anser att vägen ska ingå vid ändring till kommunalt huvudmannaskap.

Svar:

Det finns i dagsläget inga incitament för att kommunen ska ta på sig huvudmannaskapet för vägen då den utgör angöringsväg för en enskild fastighet. Vägen uppfyller heller inte den standard som är bruklig för kommunala vägar. Om kommande planarbete visar att det finns incitament för ett kommunalt huvudmannaskap, t ex genom att vägen kommer nyttjas som angöringsväg för flera fastigheter, bör frågan om huvudmannaskap studeras vidare.

Fastighetsägare till Hällby 2:116 inkom 2013-04-02

Undertecknad ägare av fastigheten Hällby 2:116 (nedan kallad Fastigheten) är positiv till planläggningen av Hällbybrunn och Lerdalen, till att huvudmannskapet av gator övertas av Eskilstuna kommun samt till en förtätad bebyggelse inom området.

Fastigheten är obebyggd och belägen i Lerdalen, som ju är ett område med äldre villabebyggelse. Området kommer att vinna på en uppdatering av befintliga gator och en förtätad bebyggelse.

Fastigheten, som består av två delar, omfattar totalt 3784 m². I det kommande planarbetet förutsätts, att det inom Fastigheten beviljas byggrätter för två villor på 1 ½ - 2 plan alternativt 1 villa och ett parhus. Fastigheten är delvis utsatt för buller, men definitivt inte mer än de direkt angränsande bostadsfastigheterna.

Bullerstörningar är ju ett känt fenomen vid all förtätning och väldigt vanlig vid förtätningprojekt i våra större städer. Buller kan hanteras om förhållandena är kända före ett projekts start. Förutsatt att bullret från kombiterminalen vid Folkesta med tillhörande järnväg ligger inom ramen för gällande miljötillstånd, borde inte bullerproblemen på Fastighetens båda delar vara av sådan art, att störningarna inte kan hanteras med befintlig teknik, byggnadernas utformning, planlösning och orientering på resp. tomt. Förutsättningarna för byggnation inom Fastigheten bör utredas vid planarbetet och anges i planbestämmelserna i den blivande detaljplanen.

Om det vid planarbetet framkommer, att byggnation av bostäder på Fastigheten in är möjlig på grund av t.ex. miljöstörning, förutsätts att Fastigheten löses in av Eskilstuna kommun till ett pris motsvarande ett normalpris för tre villatomter.

Svar:

Hur vida fastigheten kommer att få byggrätter hänger på flera frågor, bland annat om riktlinjer för trafikbuller för ny bebyggelse överskrids eller inte. Möjligheten till ny bebyggelse kommer att undersökas i det fortsatta detaljplanearbetet.

Fastighetsägare till Torlunda 1:258 inkom 2013-04-02

Vi vill härmed anmäla vårt intresse av att köpa till ca 200 m² tomtmark till Asphagsvägen 2 (Torlunda 1:258).

Den angränsande allmanningen är delvis bevuxen med ungskog (för tätbevuxen), delvis gräsbevuxen. Gräsytan är vildvuxen och inte speciellt attraktiv, ifall inte någon privat ser till att gräset slås av.

Bifogad skiss visar området vi är intresserade av att köpa. Idag är avståndet från garagevägg till tomtgräns endast 1,5 m. En utökning av tomten skulle kunna ge plats för en ”andrabil” som annars lätt hamnar längs gatan, plus möjligt att ställa upp en husvagn. De exakta måtten kan naturligtvis justeras något, men detta är vårt utgångsönskemål.

Tillträde till den större delen av allmanningen (berget) sker idag till allra största delen över den kuperade delen närmare korsningen till Kolsvedsvägen. En utökning av vår tomt kommer alltså inte att påverka tillgängligheten av allmanningen.

Svar:

Släppet in till naturområdet har betydelse för tillgängligheten. I kommande detaljplan studeras var och hur brett släppet måste vara för att garantera allmänhetens tillgänglighet till naturområdet. Utifrån det kan det eventuellt bli en ändring av tomtgräns.

Fastighetsägare till Hällby 3:88 inkom 2013-04-02

Det finns en plan på att göra en cykelväg mellan Hällbyvägen och Eskilstunavägen.

För att jag ska komma in på min baksida med bil så måste jag åka på den planerade cykelvägen som är en gångstig idag. Jag kanske behöver något tillstånd eller dylikt för att köra där?

Och att det inte blir uppsatt någon bom etc som jag inte kommer förbi.

Jag bor på Eskilstunavägen 38 (Hällby 3:88).

Svar:

Utrymmet mellan körbana och Hällby 3:88 kommer att planläggas som allmän plats för biltrafik, förmodligen HUVUDGATA. Även om vägområdet norr om körbanan används som gång- och cykelbana innebär det inget hinder för att fastigheten även fortsatt ska kunna ha sin utfart mot Eskilstunavägen.

Fastighetsägare till Hällby-Ökna 1:61 inkom 2013-04-10

”Syftet med planläggningen av Hällbybrunn är att ändra huvudmannskapet, från enskilt till kommunalt, på de vägar som idag förvaltas av Hällbybrunns vägförening samt att planlägga befintlig bebyggelse. Planprogrammet ska även se över möjligheten till ökad exploatering inom programområdet” (Utdrag ur brev från Planavdelningen till berörda sakägare m-fl- daterat 2013-02-20, diarienummer SBN/2012:477, akt nr 0.32.)

Det förberedande planarbetet har pågått under en följd av år och resulterade år 2009 i att ett avtal om detaljplan för kommundelen Hällbybrunn upprättades mellan Eskilstuna kommun och Hällbybrunns vägförening. Det har bedömts som rimligt att ändringen av huvudmannskapet ska kunna genomföras under år 2014. Det har under arbetets gång blivit känt att ett antal fastigheter (kanske så många som 200 enheter av totalt 800) inom det aktuella området saknar entydigt bestämda tomtgränser, ett förhållande som ställer krav på utökade lantmäterinsatser.

Huruvida den av mig och min hustru sedan 1972 ägda fastigheten, Hällby-Ökna 1:61, är en av de fastigheter som saknar entydigt fastställda tomtgränser vet jag inte. Såvitt jag kan bedöma så saknas dock pålitliga fysiska tomtgränsmarkeringar. Däremot finns rester av nätstaket i form av ett mindre antal i betong fastgjutna staketstolpar, vilka är dolda i syrenhäckar och annan växtlighet. Om de här staketstolparna står i tomtgränser eller ej är för mig obekant. En nybyggnadskarta upprättad 1975-06-02 samt situationsplaner a senare datum (dokument bifogas detta brev) utvisar längderna på de sidor som avgränsar fastighetens utbredning, men pålitligheten hos dessa mätvärden är oklar.

Fastighetens huvudbyggnad uppfördes, såvitt jag vet, någon gång på 1910-talet eller kanske i början av 1920-talet (vi hittade en tidning från 1923 på vinden när vi flyttade in 1972). Vid tiden för byggnadens uppförande torde Vattentornsvägen – den gata som gränsar mot den västra delen av vår fastighet – knappast ha existerat. Kanske fanns där då en kostig eller någon annan smalare passage. Om så var fallet finns det goda skäl att tro att man genom åren steg för steg har breddat den ”smala stigen” till att småningom bli den asfalterade gata, som i dag bär namnet Vattentornsvägen och som mäter en bredd på ca sju meter. Genom (den förmodade) breddningen har avståndet från gatan till huvudbyggnadens bakre långsida succesivt minskat till att i dag omfatta två meter mätt från asfaltkanten till husgrunden. De staketstolpar som i dag möjligen visar på var tomtgränsen går är belägna ca 60 centimeter från bostadshusets bakre långvägg. (Se även bifogad nybyggnadskarta och situationsplan.)

Som ägare till fastigheten Hällby-Ökna 1:61 framställer jag å mina och min hustrus vägar att fastighetens västra tomtgräns, dvs den sida som gränsar mot Vattentornsvägen, drac ca en meter längre västerut än den linje som i dag indikerar tomtgräns baserat på resterna av ett tidigare befintligt staket. En sådan bestämning av fastighetens västra tomtgräns skulle resultera i att avståndet mellan bostadsbyggnadens långsida och ett framtida nytt staket skulle kunna uppgå till ca 1,6 meter, vilket skulle innebära en estetisk mer tilltalande ordning, men det skulle även innebära att ytan mellan staketet och husväggen skulle kunna skötas på ett mera

tillfredställande sätt. Vidare skulle det möjligen förefalla som om väggen låge lite längre bort från gatan och därför te sig mindre inbjudande för snöbolls-, ägg- och stenkastning (snöbollar och ägg – beroende på årstid – har varit ofta förekommande kastföremål och vid ett tillfälle kom en knytnävsstor sten farande in genom köksfönstret klockan tre på morgonen en lördagsnatt). En ytterligare fördel skulle kunna stå att vinna med en tomtgräns förlagd ca 1,6 meter från bostadshusets långsida, nämligen den att en befintlig avloppsbrunn för inspektion och rensning, belägen ca en meter från väggen, skulle komma att hamna på insidan av staketet, vilket skulle göra den bättre skyddad för eventuell åverkan från förbipasserande.

Jag och min hustru hoppas att vår framställan tas emot på ett positivt vis och att vår fastighets västra tomtgräns kan komma att fastställas i enlighet med våra önskemål.

Svar:

Lantmäteriet kommer under vår och sommar 2013 att fastställa de gränser som inte är bestämda längs vägen. Det gäller endast de befintliga gränserna. Möjligheten, och lämpligheten, att reglera gällande gränser kommer att studeras i kommande detaljplanarbete där en lämplig utformning av vägområdet, ink ev diken, belysningsstolpar etc beaktas.

**Sakägare 1
inkom 2013-04-
03**

I inledningen av förslaget till planprogram anges:

*Ett **planprogram** upprättas som sänds ut på **samråd** till berörda. Syftet med planprogrammet är att ange förutsättningar för kommande planarbete, uttrycka kommunens vilja och må med planuppdraget samt att i ett tidigt skede ta del av berördas synpunkter. Efter stadsbyggnadsnämndens **godkännande** av planprogrammet avgörs om arbetet ska gå vidare med detaljplan för hela eller delar av programområdet.*

På sid 24 anges om olika slag av bullerstörningar som påverkar planområdet, för störningar från Ekebyflyget anges:

För Ekeby flygfält har det gjorts många mätningar och alla visar att riktvärdena för buller klaras. Vid tävlingar har enstaka plan överskridit maxnivån vid de närmaste husen.

Jämförs ovanstående två citat, dels om planprogrammets syfte och dels om Ekebyfältets bullerstörningar blir det obalans mellan teori och verklighet. Skrivningen om bullerstörning från Ekeby flygfälts bogserflyg är ensidig, rena partinlagan till förmån för flygverksamheten. Inget alls anges om de kringboendes uppfattning om flygverksamheten, sedan flera år finns kritik. Kritik får tydligen inte förekomma mot flyget, det är känt både från förra Översiktsplanen och från den senare Ö-plan som sedan en tid slutbearbetas.

Flygbuller från bogserflyget även under riktvärdena är störande för de kringboende. När flygbuller mäts efter förvarning kan man diskutera om värdena blir ärliga. Soliga sommark dagar = segelflygdagar är bostadsområdena och naturområdena söder, väster och nordväst om Hällby alltför ofta insvepta i en bullermatta. Flygbullret hörs långt runtom ekipaget i alla riktningar, det är långa bogseringar i längd och i tid och ofta är det tätt mellan bogseringarna.

Speciellt störande blir det för platser när flygbullret stör mer än bullerbruset från E20 eller från järnvägens kortvariga tågpassager. Buller från biltävlingar i Ekeby grusgrop handlar om några, mycket enstaka, tävlingsdagar per år och stör inte lika mycket som flygbullret eftersom bullret är lokalt.

Om planarbetet skall kunna betraktas som seriöst måste planförfattarna ta reda på vad de kringboende anser om flygets bogserbuller och olycksutmanande akrobatikflyg över bostadsområden!

I pågående arbete med remiss för senaste Översiktsplanen 2011 finns remissyttrande att ta del av som gäller synen på flygstärningar. Jämför yttrande datering 2011-08-24 (inreg 2011-08-25 dr2009:437) respektive yttrande 2012-12-10 (inreg 2012-12-18 dnr ÖP2030 diariefört yttrande Dnr 2009:437 handlnr 2012 36 85).

Det krävdes efterlysningar för att få inreg.besked, ändå fanns inte huvudytrandet 2011-08-24 med i samrådsredovisningen! Från plankontoret finns ingen kommentar angående yttrandet 2012-12-18.

Svar:

Även om bebyggelsen uppfyller de riktlinjer som finns definierade för vilka bullernivåer som är acceptabla för befintlig bostadsbebyggelse kan människor känna sig störda av buller. Vad som upplevs som störd är olika från person till person. Kommunens skyldighet är att klara riktlinjer, vilket vi gör. Yttrande som rör översiktsplanen hanteras inom ramen för översiktsplanarbetet.

**Sakägare 2
inkom 2013-04-
11**

På grund av att huvudmannskapet för Hällbybrunn ska ändras vill jag framföra denna önskan, och många med mig, att den avstängda vägen för motordrivna fordon mellan Eskilstunavägen 39 och Kamhagsvägen 2, öppnas som cykel- och gångväg, och att den vinterunderhålles. Många går den vägen till busshållplatsen, men som det är på vintrarna med snö och halka, är det ett vägspel att gå denna oplogade väg.
Tacksam för åtgärd.

Svar:

Gångvägen ligger inom samfällad mark och ligger inte inom huvudmannskapet för Hällbybrunns vägförening. Kommande planarbete kommer att studera möjligheten, och lämpligheten, att planlägga gångvägen som allmän plats med kommunalt huvudmannskap. Om vägen planläggs med kommunalt huvudmannskap blir det en fråga för kommunen att underhålla och sköta den.

Yttranden utan erinran

**Eskilstuna
Energi och
Miljö AB
Återvinning
inkom 2013-03-
05**

Ingen erinran från Eskilstuna Energi och Miljö AB, Återvinning

Förändringar som gjorts sedan samrådet i planprogrammet

Bulleravsnittet förtydligas enligt miljökontorets synpunkter.
Riskhänsyn med hänsyn till Volvo Construction Equipment tas med.
Förekomst av korskovallen i centrum tas med.

Fortsatt handläggning

När samrådsredogörelsen och planprogrammet har godkänts av Stadsbyggnadsnämnden kommer planavdelningen att ta fram förslag till detaljplaner för samråd. Inför samråd för respektive etapp kommer nämnden att ta ställning till planförslagen.

Stadsbyggnadsförvaltningen
Planavdelningen

Madeleine Lundbäck
Planchef

Karolina Ehrén
Planarkitekt