

Kommunstyrelsen

## **Svar på motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden**

### **Förslag till beslut**

#### ***Förslag till kommunfullmäktige***

Motionen avslås

### **Sammanfattning**

Adam Marttinen (SD) har den 9 februari 2016 lämnat in en motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden. Motionären yrkar på att kommunstyrelsen får i uppdrag att aktivt arbeta för att polisen får tillgång till kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden. Motionen remitterades till Trygga Eskilstuna för yttrande. Kommunledningskontoret föreslår att motionen avslås.

### **Ärendebeskrivning**

Adam Marttinen (SD) har den 9 februari 2016 lämnat in en motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden. Motionären yrkar på att kommunstyrelsen får i uppdrag att aktivt arbeta för att polisen får tillgång till kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden.

Motionen hänvisar till andra områden i Sverige som har infört kameraövervakning för att uppmärksamma, förebygga och förhindra fortsatt allvarlig brottslighet. Kameraövervakningen bör, enligt motionen, vara så omfattande att det går att följa rörelsemönster i och kring brottsutsatta bostadsområden. Utgångspunkten ska vara att kameraövervakning sker dygnet runt under en så lång temporär tid som krävs för att just uppmärksamma, förebygga och förhindra fortsatt allvarlig brottslighet.

Motionen remitterades till Trygga Eskilstuna för yttrande

### **Yttrande från Trygga Eskilstuna**

Trygga Eskilstuna, det lokala brottsförebyggande rådet, menar att kameraövervakning är en fråga som måste arbetas igenom ytterligare innan

man kan ta ställning till att aktivt arbeta för att ha kameraövervakning i kommunens mest brottsutsatta områden.

Brå (brottsförebyggande rådet) har underlag som visar att kameraövervakning kan vara en brottsförebyggande metod men att det inte är självklart. Forskningen om kameraövervakning har visat att metoden har bäst effekt på att förebygga planerade brott, som stöld- och skadegörelsebrott. Det har inte samma effekt på våldsbrott som oftast sker mellan berusade människor efter krogbesök och som sällan är planerade

Ett gott exempel är Landskrona där de satte upp kameror vid en parkeringsplats där det förekom en hel del skadegörelse. Efter att man satt upp kameror så har skadegörelsen minskat oerhört. Däremot är resultaten inte lika tydliga när det gäller kameror i stadskärnan, utsatta bostadsområden och vid kollektivtrafiken.

Ett syfte med att införa kameror är att materialet ska kunna användas vid brottsutredningar. Här har det visat sig att materialet inte haft särskilt stor betydelse för en fällande dom. I en utredning som Brå genomförde visade det sig att vid tre av cirka åttio ärenden hade materialet haft stor betydelse för en fällande dom.

När det gäller trygghetsaspekten kan det vara av värde då människor överlag är positiva till kameror. I en undersökning uppgav nära hälften av de tillfrågade att de känner sig tryggare då kameror finns uppsatta. De upplevde också att problemen med brott och ordningsstörningar hade minskat trots att de anmälda våldsbrotten i själva verket hade ökat på de aktuella gatorna.

Det är viktigt att fundera på syftet med kameraövervakning i de brottsutsatta områdena i Eskilstuna. Är syftet brottsförebyggande, trygghetsskapande eller att hjälpa polisen i brottsutredning? Ett annat syfte skulle också kunna vara att ta reda på riskerna och att kameror skulle visa på vad som sker, när och vilka som utför brotten för att sen sätta in olika åtgärder, som en del i en kartläggning. Det är också viktigt att få ytterligare underlag från olika kommuner, om och vilka effekter kameraövervakning kan få.

Viktigt är också att beakta de kostnaderna som kameraövervakning innebär för att överväga om de resurserna i stället skulle kunna användas för andra trygghetsskapande och/eller brottsförebyggande insatser. Om kameraövervakning beslutas ska det också finnas andra brottsförebyggande åtgärder för att metoden ska få effekt på minskad brottslighet.

Det finns i dag rutiner kring att upphandla kameraövervakning på kommunledningskontoret. Rutinerna tar dock inte med den trygghetsskapande aspekten utan endast det säkerhets och brottsförebyggande perspektivet. Kameraövervakning beslutas i slutändan av länsstyrelsen.

**Kommunledningskontorets synpunkter**

Kommunen har genom Trygga Eskilstuna ett forum där olika aktörer som arbetar med brottsförebyggande och trygghetsskapande åtgärder samlas. Statistiken visar vilka områden i kommunen som är mest brottsutsatta men vilken åtgärd som passar bäst för just det områden kan variera. Det finns inte tillräckligt med underlag som visar att kameraövervakning generellt sätt är det mest effektiva verktyget för att arbeta brottsförebyggande. I en del fall kan kameraövervakning vara den metod som bedöms vara mest lämplig, i andra inte.

Tillstånd för kameraövervakning beslutas av länsstyrelsen. Innan länsstyrelsen beslutar om tillstånd till kameraövervakning ska den kommun där övervakningen ska ske få tillfälle att yttra sig om det inte är onödigt. Ett sådant yttrande bör innehålla dels en bedömning av hur kommunens ser på intresset av att övervaka platsen, dels hur en sådan kameraövervakning påverkar den personliga integriteten. Hur kommunen ser på dessa båda dessa aspekter av ett kameraövervakningsärende beror på omständigheterna i det enskilda fallet. Kommunen kan inte föregripa bedömning av framtida kameraövervakningsärenden och meddela att den aktivt ska arbeta för att polisen ska få tillgång till kameraövervakning av brottsutsatta bostadsområden. Däremot jobbar kommunen i nära samarbete med polisen för att gemensamt hitta de bästa brottsförebyggande och trygghetsskapande åtgärderna för respektive brottsutsatt bostadsområde. Kommunledningskontoret föreslår att motionen avslås.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Pär Eriksson  
kommundirektör

Marita Skog  
utvecklingsdirektör

**Beslutet skickas till:  
Trygga Eskilstuna**

## **Motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden**

Eskilstuna har flera bostadsområden som utmärkt sig med upprepade fall av grova brott. Skottlossningar, rån, överfall, bilbränder och våld mot ordningsvakter och polis är ett vanligt inslag i vissa bostadsområden.

Under hösten 2014 kom en nationell polisrapport som ringade in olika bostadsområden i Sverige där kriminella nätverk har en stor påverkan på lokalsamhället. Totalt omnämndes 55 bostadsområden varav 4 återfanns i Eskilstuna. I början på året 2016 har det vid upprepade tillfällen rapporterats om ytterligare oroligheter och våldsamheter, särskilt från ett av dessa omnämnda bostadsområden, Fröslunda.

Sverigedemokraterna har länge varnat för konsekvenserna av en kraftig invandring och en naiv föreställning om en mångkulturell samhällsutveckling. Vi har pekat på att utanförskap och motsättningar blir en naturlig konsekvens av den förda politiken. Trots att exempelvis arbetslösheten bland utrikesfödda stigit för varje år i Eskilstuna sedan början på 2000-talet så har både Socialdemokraterna och Moderaterna uttalat att Eskilstuna behöver ännu mer invandring.

Problemen i Eskilstunas utanförskapsområden följer precis de utvecklingsmönster som Sveriges mest brottsutsatta bostadsområden genomgått. Därmed krävs det skyndsamt nya åtgärder för att stärka det brottsbekämpande arbetet.

I dessa särskilt brottsutsatta områden så finns det också, enligt polisen, en tystnadskultur som innebär att boende i området inte vill eller vågar lämna vittnesuppgifter till polisen. Denna tystnadskultur är något som såklart försvårar polisens utredningsarbete.

Kameraövervakning är ett bra komplement och i vissa fall ett nödvändigt komplement för det brottsbekämpande arbetet i vissa områden.

I ett av de mest brottsutsatta områdena i Sverige, Seved i Malmö, har polisen upprättat övervakningskameror i bostadsområdet för att uppmärksamma, förebygga och förhindra fortsatt allvarlig brottslighet. I Tensta och Rinkeby har polisen också försökt få tillåtelse att upprätta kameraövervakning för att stärka trygghetsarbetet vid särskilt brottsutsatta områden.



Sverigedemokraterna menar att det finns goda skäl att upprätta kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden. Kameraövervakningen bör vara så omfattande att det går att följa rörelsemönster i och kring brottsutsatta bostadsområden. Utgångspunkten ska vara att kameraövervakning sker dygnet runt under en så lång temporär tid som krävs för att just uppmärksamma, förebygga och förhindra fortsatt allvarlig brottslighet.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna för:

Att: Kommunstyrelsen får i uppdrag att aktivt arbeta för att polisen får tillgång till kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden.

För Sverigedemokraterna Eskilstuna

*Adam Marttinen*

## Yttrande om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden

Trygga Eskilstuna, det lokala brottsförebyggande rådet, ska yttra sig om motionen kring kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden.

Sverigedemokraterna vill ge kommunstyrelsen i uppdrag att aktivt arbeta för att polisen får tillgång till kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden. De anser att kameraövervakning skulle vara ett bra komplement och i vissa fall ett nödvändigt komplement för det brottsbekämpande arbetet i vissa områden.

Ibland annat Seved i Malmö har polisen upprättat övervakningskameror i bostadsområdet för att uppmärksamma, förebygga och förhindra fortsatt allvarig brottslighet.

Sverigedemokraterna menar att det finns goda skäl att upprätta kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden. Övervakningen bör i så fall vara omfattande och ske dygnet runt under en lång temporär tid som krävs för att resultat ska visas.

Trygga Eskilstuna, det lokala brottsförebyggande rådet, menar att kameraövervakning är en fråga som måste funderas ytterligare kring. Brå (brottsförebyggande rådet) har underlag som visar att kameraövervakning kan vara en brottsförebyggande metod men som inte är självklart. Forskningen kring kameraövervakning har visat att metoden är bäst att förebygga planerade brott, som stöld- och skadegörelsebrott och inte våldsbrott som oftast sker mellan berusade människor efter krogbesök som sällan är planerade. Ett gott exempel är Landskrona där de satte upp kameror vid en parkeringsplats där det förekom en hel del skadegörelse. Efter att man satt upp kameror så har skadegörelsen minskat oerhört. Däremot är resultaten inte lika tydliga när det gäller kameror i stadskärnan, utsatta bostadsområden och vid kollektivtrafiken.

Ett syfte med att införa kameror är också att materialet ska kunna användas vid brottsutredningar. Här har det visat sig att materialet inte haft särskilt stor

betydelse för en fällande dom. I en utredning som Brå genomförde visade det sig att vid tre av cirka åttio ärenden hade materialet haft stor betydelse för en fällande dom.

När det gäller trygghetsaspekten kan det vara av värde då människor överlag är positiva till kameror. I en undersökning så uppgav nära hälften av de tillfrågade att de känner sig tryggare då kameror finns uppsatta. De upplevde också att problemen med brott och ordningsstörningar hade minskat trots att de anmälda våldsbrotten i själva verket hade ökat på de aktuella gatorna.

Det är viktigt att fundera på syftet, om beslut ska tas kring kameraövervakning i de brottsutsatta områdena i Eskilstuna. Är det att hjälpa polisen i brottsutredning eller är det i ett brottsförebyggande syfte? Eller är syftet enbart i ett trygghetsskapande syfte? Syftet skulle också kunna vara att ta reda på riskerna och att kameror skulle visa på vad som sker, när och vilka som utför brotten för att sen sätta in olika åtgärder, som en del i en kartläggning. Det är också viktigt att få ytterligare underlag från olika kommuner, om och vilka effekter kameraövervakning kan få .

Vad som sen är viktigt att ta med sig i diskussionen är kostnaderna som kameraövervakning innebär, att överväga om de resurserna i stället skulle kunna användas för andra trygghetsskapande och/eller brottsförebyggande insatser. Det vi vet är att om kameraövervakning beslutas ska det också finnas andra brottsförebyggande åtgärder för att metoden ska få effekt på minskad brottslighet.

Det finns i dag rutiner kring att upphandla kameraövervakning som ligger under PLG Säkerhet, som i dagsläget samordnas och leds av kommunledningskontoret. PLG säkerhet tar ställning kring dessa frågor som bör diskutera syfte, effekt, kostnader och uppföljning. Rutinerna tar dock inte med den trygghetsskapande aspekten utan endast det säkerhets och brottsförebyggande perspektivet. Kameraövervakning beslutas i slutändan sen av Länsstyrelsen.

Eva Carlsson  
Samordnare för Trygga Eskilstuna

## § 29

### Motion - Motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden (KSKF/2016:119)

#### Beslut

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

#### Ärendebeskrivning

Adam Marttinen (SD) har den 9 februari 2016 lämnat in en motion om kameraövervakning i brottsutsatta bostadsområden. Motionären yrkar på följande:

- Att kommunstyrelsen får i uppdrag att aktivt arbeta för att polisen får tillgång till kameraövervakning i Eskilstunas mest brottsutsatta bostadsområden.

---

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------