



Vänsterpartiet

Reservation

Kommunfullmäktige 2016-03 -17

Ärende 12: KSKF/2016:16 Upphandling av Hem för vård eller boende för barn/ungdom/familj samt vuxna, enligt lagen om valfrihetssystem (LOV)

Vi reserverar oss mot beslutet om upphandling av Hem för vård eller boende för barn/ungdom/familj enligt lagen om valfrihetssystem (LOV).

För det första är beslutsunderlaget allt för knapphändig, otydlig och bristfällig för att kunna fatta ett väl underbyggt beslut i en så viktig fråga. Det råder stora oklarheter i vilken typ av boende som ska handlas upp enligt LOV. Gäller det stödboende eller hem för vård eller boende (HVB)? Gäller det boende för vuxna missbrukare eller för utsatta barn och ungdomar?

Gävle (via Inköp Gävleborg) är hittills den enda kommunen som har infört LOV inom socialtjänsten. Detta skedde relativt nyligen och någon utvärdering har därför inte hunnit göras. Det vore alltför riskabelt att i nuläget införa ett upphandlingssystem inom socialtjänsten där det finns väldigt lite erfarenhet och ingen utvärdering alls. Vänsterpartiet menar att det vore fördelaktigt och nödvändigt att åtminstone invänta en utvärdering innan vi i Eskilstuna kan ta ställning i frågan om att införa LOV.

I dagsläget upphandlas hem för vård eller boende via Vårdförbundet Sörmland där fyra kommuner ingår: Eskilstuna, Katrineholm, Strängnäs och Vingåker. Vänsterpartiet ställer sig undrande till vad som händer med dessa upphandlingar om Eskilstuna kommun på egen hand skulle upphandla enligt LOV vid sidan av Vårdförbundet Sörmlands avtal.

Socialförvaltningen har på senare tid av kvalitets- och kostnadsskäl arbetat aktivt för att öka hemmaplansvården och minska de externa placeringarna för barn och ungdomar och för vuxna. De externa placeringarna har inte sällan hållit låg kvalitet och varit alltför kostsamma med skenande dygnspriser. Att i detta läge införa LOV vore kontraproduktivt och gå stick i stäv mot intentionen att öka insatserna i egen regi. Förvaltningen skriver att ett införande av LOV inte ska ses som ett sätt att minska kostnaderna för externa placeringar. Vi skulle alltså inte komma till rätta med de höga kostnaderna med ett sådant upphandlingssystem. En stor tillkommande kostnadsbärare är en beställarorganisation som kontinuerligt ska hantera inkomna anbud och göra uppföljningar.

I beslutsunderlaget skriver förvaltningen att priset vid avtal enligt LOV är fastställt i förväg utifrån t.ex. kategori. Förvaltningen skriver vidare att "forskning har visat att risken med fasta priser angående vård är att utföraren undviker de brukare som kräver mest vård". Vad skulle i



Vänsterpartiet

så fall hända med dessa brukare? Var ska de söka vård och hur blir det med deras valfrihet? Vänsterpartiet kan inte stödja ett system där de med störst vårdbehov missgynnas och riskerar att sällas bort av kostnadsskäl. Vården av utsatta barn, ungdomar och vuxna ska erbjudas utifrån verkligt behov och inte utifrån vad som är mest ekonomiskt lönsamt för utföraren.

Ett av motiven till att införa LOV anges vara ökad kostnadskontroll för beställaren, tack vare kravet på fasta priser vid upphandling. Samtidigt poängterar förvaltningen i beslutsunderlaget att det inte finns något hinder för att sätta fasta priser även vid upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (LOU).

Maria Chergui (V)

Maria Forsberg (V)

Firat Nemrud (V)

Alar Kuutmann (V)

Solveig Pohjola (V)

Marcus Helgstrand (V)