

Plats och tid	Ekströmska lokalen, kv. Värjan klockan 10:00-14:00, ajournering 12:15-13:15	
Beslutande	Sarita Hotti (S) Lisa Friberg (S) Nicklas Karlsson (S) Ove Eriksson (S) Pamela Nordberg (S) Monica Wikberg (M) David Dishart (M) Rickard Tannarp (M) Marko Biscevic (M) Arne Jonsson (C) Benny Andersson (MP) Joel Hamberg (V) Jan Svensson (L) Laszlo von Óvári (SD) Seppo Vuolteenaho (SD)	ordförande    närvarande §§ 183-188, ej beslutande §§ 189-202     närvarande §§ 183-188, ej beslutande §§ 189-202
Ersättare	Solveig Lundström (S) Diyar Alis (S) Viggo Hansen (S) Maud Ekman (V) Bo Hellmark (KD)	närvarande §§ 183-188 beslutande §§ 189-202 beslutande §§ 189-202
Utses att justera	Jan Svensson	
Justeringens plats och tid	måndagen den 19 september, Värjan	Paragrafer §183 -§202
Underskrifter Sekreterare	..... Peter Sundström	
Ordförande	..... Sarita Hotti	
Justerande	..... Jan Svensson	

---

## Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och sammanträdesdatum	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-14	
Anslaget sätts upp	2016-09-19	Anslaget tas ner	2016-10-11
Förvaringsplats för protokollet	Stadsbyggnadsförvaltningen, Nämndsekreterare, Värjan		
Underskrift	.....		



Eskilstuna  
kommun

Övriga närvarande

Karolina Ehrén	planarkitekt §§ 183-184
Per Haupt	stadsarkitekt §§ 183-184
Anna Ekwall	chef planavdelningen §§ 183-188
Sven-Erik Kangas	byggnadsinspektör §§ 183-196
Rickard Ålund	chef bygglovsavdelningen §§ 183-196
Mervi Nyqvist	chef ekonomienheten § 197
Jorma Seimilä	chef gatuavdelningen §§ 189-200
Marianne Hagman	förvaltningschef
Peter Sundström	nämndsekreterare/kvalitetssamordnare

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## § 183

### Prioritering av detaljplaner 2016 – delår 2

#### Beslut

Arbetet med detaljplaner ska ske enligt beskrivna prioriteringskriterier och efter den prioritetsordning som finns redovisad i prioriteringslista daterad 2016-08-23.

#### Ärendebeskrivning

Förslag till prioriteringslista för detaljplaneärenden togs fram av planavdelningen och beslutades av stadsbyggnadsnämnden den 14 oktober 2015. Listan har nu följts upp och uppdaterats t.o.m. augusti 2016. Syftet är att öka tydligheten och transparensen, såväl internt som externt, om hur planprojekt ska prioriteras som en följd av gällande styrdokument samt i vilken omfattning projekten kan förväntas starta.

Prioriteringslistan redovisar förslag till indelning av pågående och nya detaljplaneärenden i första, andra respektive tredje prioritet. Skillnaden ligger i hur väl projektet följer översiktsplan och beslutad utbyggnadsstrategi samt projektets strategiska betydelse för kommunens utveckling enligt övergripande mål. En konsekvens av prioriteringen blir i vilken ordning planarbete ska inledas, i vilken hastighet arbetet kan förväntas fortskrida samt hur tillgängliga resurser ska fördelas.

—  
Utdrag till:  
Akten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 184

### Begäran om planbesked - Vintergatan 19

#### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner planavdelningens negativa planbesked.

#### Ärendebeskrivning

Planavdelningen har 2016-06-09 mottagit en begäran om planbesked för Vintergatan 19. Begäran gäller omvandling av fastigheten till bostäder samt skola. Stadsbyggnadsnämnden gav delvis positivt planbesked för Vintergatan 19 på nämnden den 2016-02-18. På grund av omkringliggande risker och störningar var planavdelningens bedömning då att det finns möjlighet att pröva ny detaljplan för Vintergatan 19 när det gäller lokaler och till viss del handel, men inte när det gäller bostäder eller lokaler för tillfälligt boende.

Norr om fastigheten ligger kraftvärmeverket och i närheten av Vintergatan 19 finns miljöstörande verksamheter som omfattas av skyddsavstånd. Vintergatan 19 ingår i den skyddszon för på 200 meter som finns kring kraftvärmeverket. I Fördjupning av program för Väster är slutsatsen att kvarteren närmast värmeverket inte är lämpliga för bostadsbebyggelse. Inom dessa kvarter kan det istället eftersträvas en blandning av verksamheter av icke störande karaktär, kontor och kommersiella lokaler. Verksamheter kommer fortsättningsvis att vara det dominerande inslaget i de västligaste kvarteren. Planavdelningens bedömning är därför att det inte finns möjlighet att pröva ny detaljplan för Vintergatan 19 när det gäller bostäder, förskola, grundskola eller gymnasieskola.

—  
Utdrag till:  
Planavdelningen  
NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

SBN/2015:441

## § 185

### Detaljplan för Odal mannen 26 och 28

#### Beslut

Förslag till ändring av detaljplanerna för Odal mannen 26 och 28 antas.

#### Ärendebeskrivning

Syftet med ändringarna av detaljplanerna är att upphäva fastighetsindelning för att därefter av rationaliseringsskäl slå ihop de två fastigheterna.

—  
Utdrag till:  
Planavdelningen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 186

### Medborgarförslag - Bygg en rondell på Krongatan utanför Rekarnegymsiet

#### Beslut

Medborgarförslaget avslås.

#### Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslaget har inkommit till kommunen som föreslår att en cirkulationsplats (rondell) byggs i korsningen Krongatan/Zetterbergsgatan för att öka trafiksäkerheten. Kommunfullmäktige har 28 april 2016 beslutat att medborgarförslaget överlämnas till stadsbyggnadsnämnden för beslut.

#### Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande

Krongatan ingår som en utpekad del i förtätningen av Eskilstuna tätort och bör därför i dagsläget inte omarbetas i alltför hög grad.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Förslagsställaren

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 187

# Remiss från kommunstyrelsen - Handlingsplan för tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning

### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

### Ärendebeskrivning

Förvaltningen ser positivt på att en handlingsplan skapas och ser det som en möjlighet att stärka arbetet med grupper som behöver extra stöd i samhället. Detta arbete är något som pågått länge på stadsbyggnadsförvaltningen, ett exempel på detta är mål nummer 8 i trafikplanen från 2012 som lyder: ”Transportsystemet ska vara lika tillgänglig för alla med särskilt fokus på barn, personer med funktionsnedsättning och äldre”. Ett annat exempel är det tillgänglighetsprogram som löpte mellan 2004 och 2010 på stadsbyggnadsförvaltningen där samtliga stadsdelar har fått en översyn och ett åtgärdsprogram kring den fysiska utemiljön.

Förvaltningen arbetar på olika sätt med dessa frågor. Bland annat utifrån Boverkets föreskrifter och allmänna råd om enkelt avhjälpna hinder till och i lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser. Bygglovsavdelningen har daglig kontakt med byggherrar och fastighetsägare för att tillse att föreskrifter har följts. Det finns även en upparbetad samverkan mellan rådet för funktionshindersfrågor och Stadsbyggnadsförvaltningen vid större (och även mindre) projekt. Handlingsplanen kan ge ytterligare stöd för förvaltningens arbete med fysisk tillgänglighet.

De synpunkter som Stadsbyggnadsförvaltningen har på remissen är följande:

- Handlingsplanen känns mer som en strategi. Den sträcker sig över en längre tid och har inte några direkta delmål annat än att det står att nämnderna själva ska bryta ner det till handlingsplaner.
- Då alla har olika kunskapsnivåer så bör viktiga författningar såsom Boverkets HIN (Enkelt avhjälpna hinder) och ALM (Tillgänglighet på allmänna platser) nämnas som komplement till att vissa andra lagar exemplifieras.
- Även Myndigheten för delaktighet (före detta Handisam) bör nämnas tillsammans med deras nätverk *Nätverket för tillgänglighetsfrågor* (som administreras tillsammans med SKL) bör nämnas då detta nätverk är väl fungerande och mycket aktivt.
- Ur stadsbyggnads synvinkel ser vi gärna att det tillgänglighetsprogram som löpte mellan 2004 och 2010 redovisas i nuläget då samtliga stadsdelar har fått en översyn och ett åtgärdsprogram kring den fysiska utemiljön.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

- e) Bygglövsavdelningen kan genom enkla och informativa broschyrer upplysa fastighetsägare och byggherrar om tillgänglighet och dess vikt i samhället. I dagsläget finns inget sådant material. En förhoppning är att denna handlingsplan kan bidra till att sådant material arbetas fram.

I remissunderlaget ställs ombeds vi lämna synpunkter på några frågor.

**1. Är dokumenten begripliga?**

Dokumentet är begripligt men kunde vara mer utförligt.

**2. Är planen och anvisningen meningsfulla i er roll eller i den kontext ni verkar i?**

Anvisningarna är för otydliga. Stadsbyggnadsförvaltningen har under lång tid bedrivit arbete för ökad tillgänglighet med fokus på personer med funktionshinder. Något som ytterligare skulle kunna stärka detta är genom gemensamt arbete, något som inte framgår av planen då respektive förvaltning själva ska jobba vidare på egen hand. Ett bättre förslag hade varit att föreslå en samordningstjänst för tillgänglighetsfrågor vilket inte är ovanligt bland andra större kommuner. Risken är att denna plan leder till ”business as usual”.

**3. Kan planen och anvisningen ge stöd i er roll eller i den kontext ni verkar i?**

Att det finns en gemensam plan för tillgänglighetsarbetet är ett stöd. Det ger mer tyngd åt dessa frågor och gör att det inte är lika lätt att kompromissa bort vissa aspekter eller se dem som randvillkor.

**4. Är anvisningen praktiskt användbar i er vardag/er kontext?**

Anvisningarna är knapphändiga eller skulle kunna förtydligas. Stadsbyggnadsförvaltningens tolkning är att vi ska skapa årliga handlingsplaner med koppling mot de övergripande målen och sedan en kartläggning av hur arbetet bedrivs idag. Kartläggningen är central för att veta hur bra vi är idag och hur mycket vi kan förbättra oss. Annars blir det svårt att säga något om mål, målnivåer och indikatorer.

**5. Saknar ni något i dokumenten?**

Inget annat än det som nämns i punkterna a-e ovan.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Kommunstyrelsen

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------



## § 188

### Remiss från kommunstyrelsen - Motion - Gångtrafikplan

#### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

#### Ärendebeskrivning

En motion har inkommit till Kommunfullmäktige den 23 maj 2016 där motionen yrkar: Att stadsbyggnadsnämnden får i uppdrag att i samverkan med berörda nämnder ta fram en gångtrafikplan i enlighet med motionens intentioner. Den 16 juni 2016 inkom remiss från kommunstyrelsen för stadsbyggnadsförvaltningen att yttra sig i ärendet.

Stadsbyggnadsförvaltningen ställer sig positiv till en gångtrafikplanplan (fotgängarplan). Syftet skulle då vara att fortsätta konkretiseringen av översiktsplanen/trafikplanen i en omfattning som liknar cykelplanen. Styrdokumentet skulle då förtydliga fotgängares olika behov och förbättringsåtgärder för att bidra till en attraktiv och säker stad. Det finns flera goda exempel på gångplaner från andra kommuner där Stockholms stad är en föregångare. Dessutom finns en fördjupning i SKLs, Trafikverkets och Boverkets serie ”TRAST – Trafik för en attraktiv stad” som heter gångbar stad vilken är lämplig att basera en gångplan på. Även Stadsbyggnadsförvaltningens arbete med stadsläkning, centrumvision m m är viktigt att införliva i en gångplan.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser dock att detta arbete inte kan startas förrän tidigast 2018. Skälen till detta är att resurser bland annat behövs för att färdigställa kollektivtrafikplanen som också är en viktig fördjupning utifrån trafikplanen samt att färdigställa trafiksäkerhetsprogrammet som är en viktig komponent i Strategin för trygghet och säkerhet.

Stadsbyggnadsförvaltningen jobbar redan idag aktivt med fotgängares behov och prioritet i staden. Exempel på detta är upphöjda passager ur trafiksäkerhetssynpunkt samt utrustningen av BM-stråket som ett attraktivt och trygghetsskapande projekt.

Det är viktigt att arbetet med en eventuell gångplan får brett stöd och delaktighet från flera förvaltningar. Barn och utbildningsförvaltningen, Kultur- och fritidsförvaltningen och Vård- och omsorgsförvaltningen är tre exempel på förvaltningen utifrån

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

barnperspektiv, kultur/fritid samt hälsa/trygghet/delaktighet som bör ha starka intressen i att stadens fotgängare i alla åldrar ges rätt förutsättningar att vistas i staden.

### Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen ställer sig positiva till motionen om gångtrafikplan och att ett arbete påbörjas när nämnden finner det möjligt utifrån resurser och andra prioriteringar.

### Yrkanden

Monica Wikberg (M), Arne Jonsson (C) och Joel Hamberg (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Jan Svensson (L) yrkar avslag till förvaltningens förslag och yrkar istället att förvaltningens yttrande ska vara att motionen godkänns för att sedan överlämnas till kommunstyrelsen.

### Propositionsordning

Ordförande sammanfattar yrkandena och finner att det finns två förslag till beslut, Monica Wikberg (M) med fleras yrkande att bifalla förvaltningens förslag till beslut, samt Jan Svenssons (L) yrkande att avslå förvaltningens förslag till beslut och istället godkänna motionen.

Ordföranden föreslår en propositionsordning som innebär att de två förslagen ställs mot varandra och där nämnden får ta ställning till dessa två förslag till beslut. Propositionsordningen godkänns av nämnden.

Efter att ha ställt proposition på förslagen finner ordföranden att nämnden beslutar att bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt Monica Wikberg (M) med fleras yrkande.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 189

### Strand 1:9 Strandskyddsdispens för anordnande av avloppsanläggning dnr Bygg 894/2016

#### Beslut

1. Dispens meddelas för åtgärden med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken. Följande villkor gäller för dispensen:

- Mark som får tas i anspråk för det avsedda ändamålet är markerad på karta daterad den 26 juni 2016.

2. Avgift tas ut med 8 800 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 29 augusti 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Inom området råder strandskydd enligt 7 kap 13 och 14 § miljöbalken. Dispens kan meddelas endast med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken.

Åtgärden är förenlig med hushållningsbestämmelserna i miljöbalken och krav i 2 kap plan- och bygglagen.

Åtgärden strider inte mot riks-, läns- eller kommunala intressen för naturvård och friluftsliv.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

#### Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär att uppföra gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp.

Ärendet har behandlats av kommunbiolog som inte haft något att erinra.

Ärendet har behandlats av kommunbiolog som har lämnat följande synpunkter:

Ärendet har behandlats av handläggande miljöinspektör på miljö- och räddningstjänstförvaltningen, som har lämnat följande synpunkter:

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Gemensamt avlopp tillsammans med grannfastigheter bör eftersträvas.

## Upplysningar

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet inom tre veckor från det de har tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas att avvakta tiden för överprövningen innan åtgärden påbörjas.

Dispensen upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen för beslutet.

Räkning med inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

## Yrkanden

Monica Wikberg (M) och Benny Andersson (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

—

Utdrag till:

Akten

NN

NN (Sökanden)

Lantmäteriet

Delges:

Länsstyrelsen i Södermanlands län, 611 86 Nyköping

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 190

### Kolunda 9:4 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus dnr Bygg 794/2016

#### Beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 31 § PBL med följande villkor:

- Bostadshus och eventuella uthus ska utformas med stor omsorg så att deras volym, proportioner och material väl anpassas till stadsbilden och/eller landskapsbilden.
- Stor hänsyn ska tas till befintlig vegetation och terräng.
- Byggnad ska utformas och placeras så att energibehovet i driftsskedet minimeras.
- Byggnadsmaterial bör väljas som är kretsloppsanpassade och som ger goda förutsättningar för ett bra inomhusklimat.
- Innan bygglov kan beviljas ska sökanden redovisa ett förslag till avloppsanläggning som uppfyller miljöbalkens krav och kan godkännas av miljöinspektören.

2. Avgift tas ut med 7 100 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 23 augusti 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL.

Åtgärden överensstämmer med Eskilstuna kommuns översiktsplan antagen 2013.

#### Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i och med det kommer en tomt att styckas av på 5 000 m<sup>2</sup>.

Berörda sakägare/grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Följande synpunkter har lämnats:

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Kommunbiologen har lämnat följande synpunkter:

1. Ur naturvårdssynpunkt är det inte lämpligt att bebygga åkerholmen eftersom de utgör viktiga restbiotoper i ett odlingslandskap. De utgör livsmiljö åt många olika växt och djurarter. De skapar miljöer för arter att söka skydd och hitta föda i.
2. Förekomst av åkerholmar i odlingslandskapet utgör också ett viktigt inslag i landskapsbilden.
3. Åkermark är ett nationellt intresse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Miljö- och räddningstjänsten har lämnat följande synpunkter:

1. Innan bygglov kan beviljas ska miljökontoret ha mottagit och godkänt en ansökan om inrättande av avloggsanordning.

Sökande har reviderat ansökan med ny placering vilket innebär att åkerholmen inte kommer att påverkas av byggnationen.

Åkermarken är ej brukningsbar enligt sökande.

Vid platsbesök onsdagen den 24 augusti kunde det konstateras att åkermarken inte brukades och att en byggnation är möjlig utan att åkerholmen kommer att påverkas. Byggnationen anses vara en smärre komplettering till landskapsbilden.

## Upplysningar

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap 39 § plan- och bygglagen. Bygglov krävs för att få uppföra byggnad/er.

Förhandsbesked är bindande vid en prövning av ansökan om bygglov. Beslutet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte görs inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap 39 § plan- och bygglagen.

Exakt placering och utformning av byggnad beslutas i samband med bygglovsprövningen. Bygglov kan inte beviljas om åtgärden/byggnaden strider mot villkoren i detta beslut.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Räkning och inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

## Yrkanden

Eskilstuna – den stolta Fristaden

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Ordförande Sarita Hotti (S) och Benny Andersson (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

—

Utdrag till:

Akten

NN

NN

NN

NN

NN

Delges:

NN (Sökanden)

Kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 191

### Ramshammar 7:3 Förhandsbesked för nybyggnad av 4 enbostadshus dnr Bygg 680/2016

#### Beslut

Tillstånd meddelas inte för den sökta åtgärden enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 31 § PBL.

Avgift tas ut med 7 100 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 13 september 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller inte kraven enligt 2 kap 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL

Åtgärden strider mot Eskilstuna kommuns översiktsplan antagen 2013(ÖP 2030), där enstaka kompletteringar med ny bebyggelse kan ske i anslutning till befintlig bebyggelse. Detta betraktas inte som en varsam komplettering. Sökt åtgärd med fyra enbostadshus skulle ha en avsevärd påverkan i det för övrigt öppna landskapet. Ny bebyggelse bör prövas endast i samband med detaljplan eller områdesbestämmelser enligt 4 kap 2 § PBL och ÖP 2030.

Platsen ligger inom område av riksintresse för kulturmiljö, Kafjärden, där ny bebyggelse inte bör läggas i exponerade lägen samt att det småbrutna landskapets ytor inte bebyggs eller exploateras så att de minskar omfattning.

#### Ärendebeskrivning

Sökt åtgärd avser avstyckning och uppförande av fyra stycken enbostadshus, tillstånd för att förstärka befintlig väg har inhämtats från Trafikverket, möjlighet att ansluta till kommunalt vatten- och avloppsnät finns. Sökt plats utgör av jordbruksmark som enligt sökanden är svår att bruka då ytan är begränsad.

Berörda grannar har haft möjlighet att lämna yttrande, inga synpunkter har lämnats.

Park- och naturavdelningen har lämnat följande synpunkter, sökt läge är jordbruksmark, vilket är av nationellt intresse enligt 3 kapitlet 4 § i miljöbalken där hänsyn ska tas till om behov finns för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------



Länsstyrelsen har inget att erinra ur fornlämnings synpunkt eller angående en anslutning till VA-ledningar. Beträffande riksintresset för kulturmiljön, Kafjärden, lämnar de åt kommunen att avgöra om åtgärden kan innebära en påtaglig skada för riksintresset.

Miljökontoret meddelar att VA-anslutning är möjlig till kommunalt nät.

Eskilstuna Energi och Miljö meddelar att det har diskuterats att avveckla ledningarna på den norra delen av fastigheten men att det inte har tagits något beslut om detta ännu.

Eskilstuna stadsmuseum har lämnat yttrande om att fastigheten ligger inom en kulturmiljö av riksintresse, Kafjärden, som visar hur människans användning av landskapet anpassades efter landhöjning och växande befolkning. Sökt plats har från 1600-talet varit odlad mark enligt tillgängliga kartor och för att bibehålla befintlig bebyggelsestruktur är det lämpligare att lägga enstaka nya byggnader i anslutning till befintliga bebyggelsegrupper än på helt ny plats. I synnerhet ett så i landskapet exponerat läge som detta.

Stadsarkitekten lyfter fram Länsstyrelsens kunskapsunderlag för gällande riksintresse där bland annat mål beskrivs för att värna riksintressets värden så att området även fortsättningsvis ska kunna berätta om landhöjningens och utdikningsprojektens betydelse för Kafjärdenområdets utveckling över tid: ”Landhöjda och utdikade marktytor hävdas och hålls öppna genom jordbruk. Det är väsentligt att motsvarande ytor inte bebyggs eller exploateras så de öppna ytornas omfattning minskar eller påverkas så de inte vittnar jordbrukets utveckling i området. Ny bebyggelse anläggs inte i exponerade lägen, i sådana lägen att ursprunglig bebyggelse förstörs, påverkas negativt eller så att bebyggelsestrukturen förändras avsevärt.” Stadsarkitektens bedömning är att den föreslagna placeringen i ett exponerat läge i ett öppet och oexploaterat odlingslandskap inte är förenligt med gällande riksintresse för kulturmiljövården.

Plan- och bygglagen föreskriver vidare att ny bebyggelse ska placeras på mark som är lämplig med hänsyn till bland annat landskapsbild, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan (2 kap. 6 § PBL). Föreslagna placering i ett i dag oexploaterat och öppet landskap med stort kulturvärde anses inte uppfylla dessa krav. Vid prövning av ny bebyggelse ska i enlighet med 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL) hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I detta fall görs bedömningen att de allmänna intressena med avseende på landskapsbild, natur- och kulturvärden och god helhetsverkan väger tyngre än det enskilda intresset av exploatering.

Sökanden har informerats om de svar som inkommit och beretts möjlighet att svara på dem vilket gjorts med denna skrivelse:

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

*"Det konstateras att yttranden från tillfrågade instanser är positiva till en etablering med undantag av Stadsarkivarien samt kommunbiologen.*

*Båda framhåller i uppfattningen att den tilltänkta platsens läge inte anses lämpligt då bebyggelsen anses vara i ett exponerat läge.*

*Jag har väldigt svårt att acceptera argumentationen då jag anser att gestaltningen med tänkt bebyggelse sett från väg 900 (I färdriktning mot Kjula) ger intrycket av bebyggelse i skogskant. Detta givet att perspektivet förstärks av skog som ligger omedelbart bakom skogsbacken på min fastighet i östlig riktning.*

*Hustypen är tänkt att gå i lantlig stil väl anpassat till omgivningen och INTE utgöras av ett massfabricerat modulhus.....och gud förbjude Funkispalats med pulpettak och puts...*

*Den eftersträvarsvärda gestaltningen och intrycket av ett brutet odlingslandskap med små spridda gårdar förstärks härigenom.*

*Jag har i processen även övervägt att bygga marken som ligger i direkt anslutning till min gård men den har fallit på tre huvudargument:*

- 2. Den VA service som finns i anslutning till markgränsen är inte föremål för underhåll och vidmakthållande då en ny sträckning är framdragen och den äldre ska tas ur drift.*
- 3. En byggnation kommer att förstöra möjligheten att enkelt och effektivt utnyttja det stall som finns på min gård då betesmarken i anslutning till byggnaden skulle försvinna med en etablering på marken närmast gården.*
- 4. Läget kommer att bli mer exponerat och dessutom få betydligt sämre utsikt/ lokalisering givet den före detta bensinmack. Mindre tillverkande företag samt bilverkstad som skulle hamna i blickfånget. Även bullret från väg 900 blir mer påtagligt på denna del av fastigheten.*

*Låt mig citera Länsstyrelsens återkoppling i mitt ärende beträffande riksintresset:*

*"Ett riksintresse gör inget anspråk på att bevaras orört utan nytillskott kan välkomnas så länge de inte hindrar förståelsen för områdets historia. Det är dock viktigt att nytillskotten anpassas på ett medvetet sätt till kulturmiljön, något som ankommer kommunen att se till."*

*Med detta citat samt min egen utsägo och ambition av att nå en målbild för de tilltänkta husen i harmoni med platsen hoppas jag på er positiva inställning till en aktiv dialog. En dialog där vi tillsammans kan komma fram till en lösning som uppfyller kravet på att bidra till att snarare förstärka intrycket av landskapet och även bidrar till dess försköning"*

*Avslutningsvis...vi vet alla att det finns ett mycket stort behov av nya bostäder-I tillägg finns en stark önskan hos många människor att få möjligheten att bo i mer fria lägen och med "luft" runt huset.*

*Stoppa inte den ambitionen och viljan- Låt mig istället aktivt bidra i förverkligandet."*

Bygglövsavdelningens samlade bedömning är att sökt åtgärd förvisso, liksom sökanden meddelar har förutsättningar i infrastrukturen såsom väg, vatten, avlopp att kunna fungera.

Detta är dock inte avgörande för att medge en sådan åtgärd då den innebär en så pass stor påverkan av landskapsbilden att en sådan ansökan för fyra nya bostäder behöver prövas med ett planbesked.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Efter att sökanden har beretts möjlighet att ta del av yttrande till nämnd, tillstånd meddelas inte, och därefter inkommit med synpunkter på detta i dokument daterat den 9 september 2016, skriver han att sökt plats redan ligger i ett redan exploaterat läge, att andra fastigheter intill tillåtits att exploateras och bebyggas under årens lopp och att sökt plats ger intryck av att inte ligga öppet utan mot skogskant. Vidare anføres att planerade hus ska byggas i sekelskiftesstil, att det finns etableringar på åkerholmar och att det är svårt att förstå att några villatomter skulle kunna försvåra förståelsen för områdets historia.

De platser som sökanden hänvisar till har bebyggts har beslutats med stöd av förhandsbesked sedan 2007 och 2011, då fanns en annan översiktsplan och strandskyddslagstiftning till stöd. Länsstyrelsen har meddelat att de lämnar åt kommunen att avgöra om åtgärden innebär en påtaglig skada på riksintresset vilket både Stadsantikvarien och Stadsarkitekten lyfter fram att sökt åtgärd innebär.

Sökandens synpunkter föranleder ingen anledning att ändra förslaget till nämnden.

## Upplysningar

Räkning och inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

## Yrkanden

Ordförande Sarita Hotti (S), Benny Andersson (MP) och Joel Hamberg (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

—  
Utdrag till:

Akten

NN

NN

NN

NN

Delges:

NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

SBN/2016:368

## § 192

### Ryningsberg 2:100 Förhandsbesked för nybyggnad av vandrarhem dnr Bygg 513/2016

#### Beslut

Ärendet återremitteras för fortsatt handläggning.

#### Yrkanden

Ordförande Sarita Hotti (S) yrkar att ärendet ska återremitteras för fortsatt handläggning.

—

Utdrag till:  
Akten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

SBN/2016:367

**§ 193**  
**Räffla 2:20 Förhandsbesked för nybyggnad av**  
**enbostadshus dnr Bygg 781/2016**

**Beslut**

Ärendet återremitteras för fortsatt handläggning.

—  
Utdrag till:  
Akten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 194

### Viby 3:7 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage/carport samt installation av eldstad dnr Bygg 888/2016

#### Beslut

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

**Detta beslut innebär inte att åtgärden får påbörjas.**

Som kontrollansvarig har anmälts Per-Erik Sjögren.

Avgift tas ut med 36 300 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet i Eskilstuna kommun antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 25 augusti 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Kraven i 2 och 8 kap PBL bedöms bli uppfyllda.

#### Ärendebeskrivning

Bygglovets innebär nybyggnad av ett enbostadshus i två plan, byggnadsarean är på cirka 110 m<sup>2</sup> samt garage/carport med en byggnadsarea på cirka 90 m<sup>2</sup>. I huvudbyggnaden installeras en eldstad.

Fastigheten omfattar 3 236 m<sup>2</sup>.

För området gäller översiktsplan för Eskilstuna kommun, antagen 2013.

Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har lämnats. Miljökontoret har yttrat sig och uppgett att de inte har några synpunkter.

Sökanden har lämnat in intyg på placeringen från några av grannarna.

Väg från tomten över annan fastighet till anslutande väg kommer att anordnas. Servitut kommer att finnas enligt sökanden.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

## Upplysningar

Bygglovets avser byggnadens användningssätt, läge och utformning enligt de ritningar och övriga handlingar som hör till beslutet.

Byggherren ansvarar för de byggtekniska egenskaperna.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Åtgärden får inte påbörjas förrän stadsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

**Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Ni kallas till ett sådant tekniskt samråd i separat kallelse efter överenskommelse med Bygglövsingenjör Ulrika Holm, [ulrika.holm@eskilstuna.se](mailto:ulrika.holm@eskilstuna.se)**

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap 43 § PBL).

Om åtgärden påbörjas innan startbesked ska enligt plan- och bygglagen en sanktionsavgift tas ut. Beslut om sanktionsavgiften tas i separat ärende.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för utstakning och/eller lägeskontroll ingår inte i avgiften.

Beslut om färdigställandeskydd tas i samband med det tekniska samrådet.

Räkning med inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

## Yrkanden

Ordförande Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

—

Utdrag till:

Akten

NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

NN  
NN  
NN  
NN  
NN  
NN  
Delges:  
NN

Kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



## § 195

### Vävle 14:1 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och installation av eldstad samt solceller dnr Bygg 1000/2016

#### Beslut

Ansökan beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Detta beslut innebär inte att åtgärden får påbörjas.

Åtgärden är av sådan omfattning att färdigställandeskydd behövs enligt 1 § Lag om färdigställandeskydd.

Som kontrollansvarig har anmälts: Mats Wetterholm.

Avgift tas ut med 29 400 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 24 augusti 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Kraven i 2 och 8 kap PBL bedöms bli uppfyllda.

#### Ärendebeskrivning

Bygglovet innebär att nybyggnad av enbostadshus om 138 m<sup>2</sup>.

Eldstad ska installeras.

Solceller ska installeras på taket.

Berörda sakägare/grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Inga synpunkter från grannar har inkommit.

Miljökontoret har lämnat följande synpunkter: Sökande avser att anlägga enskilt avlopp. Miljökontoret besökte fastigheten 22 maj 2015, då informerades fastighetsägaren om de olika varianter på avlopp som finns och vad som behöver göras för att få ett godkänt avlopp. Miljökontoret bedömer att det är möjligt att anordna en avloppsanläggning som klarar miljöbalkens krav.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Kringliggande fastigheter kan bli berörda av VA-utbyggnaden och det kan behöva göras överenskommelser med dessa.

Fastigheten omfattar 4 500 m<sup>2</sup>.

Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse.

## Upplysningar

Bygglovets avser byggnadens användningssätt, läge och utformning enligt de ritningar och övriga handlingar som hör till beslutet.

Byggherren ansvarar för de byggtekniska egenskaperna.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Åtgärden får inte påbörjas förrän stadsbyggnadsnämnden lämnat ett slutbesked enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Ni kallas till ett sådant tekniskt samråd i separat kallelse efter överenskommelse.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap 43 § PBL.

Beslut om färdigställandeskydd tas i samband med det tekniska samrådet.

Räkning och inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

## Yrkanden

Ordförande Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

—

Utdrag till:

Akten

NN

NN

NN

NN

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

NN  
NN  
NN  
NN  
Kontrollansvarig  
Delges:  
NN (Sökanden)

Kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 196

### Nyponblomman 11 Marklov för fällning av ett träd dnr Bygg 822/2016

#### Beslut

Ansökan avslås enligt 9 kap 35 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift tas ut med 1 400 kronor enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet antagen av kommunfullmäktige den 26 maj 2011 § 92.

Stadsbyggnadsförvaltningen har yttrat sig över ansökan i skrivelse daterad den 29 augusti 2016 och lämnat följande motiv till beslut och ärendebeskrivning:

#### Motiv till beslut

Åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelse n1 som anger att trädet inte får fällas eller starkt beskäras.

Åtgärden innebär en avvikelse från detaljplanen och kan inte betraktas som liten därför kan lov inte beviljas.

#### Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär att fälla ett träd som i detaljplanen ansetts vara värdefull och värd att bevara. Sökanden uppger att trädet står inom den plats som behövs grävas upp och åtgärdas för att muren måste förstärkas i tomtgräns.

För fastigheten gäller detaljplan 1304-3 antagen 2005.

Planavdelningen och park-och naturavdelningen har konsulterats i ärendet. Följande synpunkter har lämnats:

Det går att reparera stödmuren utan att ta bort trädet. Om det finns ett akut behov att ta bort trädet är det rimligt att först utreda och bättre motivera att det inte finns andra alternativ. Att trädet lutar betyder inte att det är stor risk att det faller av sig självt. Tallar lutar ofta och kan stå så i hundra år.

Det bör kunna bedrivas arbete utan att skada trädets rotsystem samt bygga olika konstruktioner på ett för trädet skonsamt sätt.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

## Upplysningar

Räkning och inbetalningskort på avgiften skickas ut separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

—

Utdrag till:

Akten

NN

Delges:

Fastighets AB Frimurarhuset, Strandgatan 18, 633 43 Eskilstuna (Sökanden)

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

SBN/2016:372

**§ 197**  
**Mesta 5:16 Anmälan om ovårdad fastighet dnr Bygg**  
**874/2015**

**Beslut**

Ärendet tas inte upp till behandling vid dagens sammanträde.

—  
Utdrag till:  
Akten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 198

### Stadsbyggnadsnämndens delårsrapport 2 jan-aug 2016

#### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner delårsrapport 2 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

#### Ärendebeskrivning

Stadsbyggnadsnämnden ansvarar för den fysiska planeringen och den offentliga miljön och nämndens åtaganden syftar till att utveckla och stärka stad och landsbygd. Arbetet ska bidra till en hållbar utveckling, det vill säga miljömässigt, socialt och ekonomiskt. Stadsbyggnadsnämnden är engagerad i många stora framtidssatsningar för Eskilstuna kommun, från översiktlig strategisk planeringen, detaljplanering till bygglovgivning och byggnation och drift och skötsel av allmänna platser. Fler stora projekt pågår, till exempel stadsläkning, resecentrum, utbyggnad Kungsgatan med mera. Bostadsbyggande är ett fokusområde som är och kommer att vara väldigt betydelsefullt för framtida utveckling av Eskilstuna kommun. Stadsbyggnadsnämnden har under året samlat sina resurser under ett antal åtaganden och processmål som utgår från de övergripande processmålen samt de strategiska målen.

Uppföljning av åtaganden januari – augusti visar att mycket arbete är påbörjat. Prognosen för året ser god ut.

När det gäller det ekonomiska resultatet januari-augusti samt helårsprognos för året 2016 visar nämndens preliminära siffror på ett överskott jämfört med budget. Den ekonomiska redovisningen i delårsrapporten är ännu inte fullständig. Det beror av att de ekonomiska böckerna inte stängs förrän den 8 september vilket innebär att den ekonomiska redovisningen till och med augusti inte är klar ännu. Bifogat finns rapportens textdelar samt ekonomiska kommentarer så långt det är möjligt innan redovisningsperioden stängs. Den kompletta rapporten med fullständig ekonomisk redovisning erhålls på nämndmötet den 14 september 2016.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Kommunstyrelsen

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

## § 199

### Remiss från kommunstyrelsen - Revidering av Idrottspolitisk handlingsplan

#### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

#### Ärendebeskrivning

Reviderad idrottspolitisk handlingsplan har remitterats till stadsbyggnadsnämnden för yttrande. Reviderad plan ersätter Eskilstuna rör sig! – Idrottspolitisk handlingsplan 2011-2015.

Förslag till reviderad plan anger som två övergripande mål att alla invånare i kommunen ska ha möjlighet att utöva idrott på lika villkor och att all idrottsverksamhet för barn är förenlig med FN:s konvention om barns rättigheter. Prioriterade grupper under perioden är barn och unga, personer med funktionsnedsättning och flickor/unga tjejer med utländsk bakgrund.

Sex målområden utpekats och inom två av dessa har stadsbyggnadsnämnden utpekat ansvar för aktiviteter. För de två målområdena benämnda *Idrott och motion för alla* och *Tillgång till anläggningar och arenor* innebär det att erbjuda ett fritidsutbud och miljöer i den offentliga miljön som stimulerar till lek, spontanidrott och vardagsmotion samt genom att skapa förutsättningar för idrott och motion i den fysiska planeringen.

I planen är aktiviteter och ansvar tydligare angivna jämfört med tidigare plan. Det samma gäller ansvar kring uppföljning. Mål och åtaganden ska föras in i respektive nämnds årliga verksamhetsplan och följas upp i verksamhetsberättelse. Vad som kan förtydligas är om varje aktivitet har någon huvudansvarig nämnd som samordnar med övriga involverade nämnder eller om varje nämnd ansvarar för och planerar sina åtgärder självständigt.

Stadsbyggnadsförvaltningen är positiv till innehållet i planen och anser sig kunna bidra främst genom arbetet med fysisk planering och utveckling av den offentliga miljö som förvaltas.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



## § 200

### Medborgarförslag - straffavgift om man inte tar ansvar för trottoaren framför sin fastighet

#### Beslut

Medborgarförslaget anses vara besvarat eftersom gatuavdelningen redan har tagit fram rutiner om hur man hanterar den här typen av ärenden.

#### Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag om att införa en straffavgift för fastighetsägare som inte håller efter trottoaren framför sitt hus har lämnats in till kommunfullmäktige den 1 juni 2016. Det gäller träd och buskar som inkräktar på gång och cykelvägen och snö som inte har plogats bort utanför fastigheten.

Kommunfullmäktige beslutade den 15-16 juni att överlämna medborgarförslaget till stadsbyggnadsnämnden för beslut.

Gatuavdelningen får in felanmälningar från allmänheten om träd och buskar som växer ut över gång/cykelvägar och snö som inte har plogats bort.

#### Rutin gällande träd och buskar

När det gäller träd och buskar som breder ut sig från den egna tomten och inkräktar på gång/cykelbanan, så är det Plan- och bygglagens 11 kap 19 § (2010:900) som styr hanteringen.

När buskar och träd breder ut sig över gång och cykelbanan så tvingas gående och cyklande ut till vägbanan vilket utgör en risk för påkörning. Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram en rutin som styr ärendehanteringen.

Gatuavdelningen informerar fastighetsägaren som får 4 veckor på sig att klippa sin häck/träd. I det fall åtgärden inte är utförd överlämnas ärendet för vidare hantering till bygglovsavdelningen och stadsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun, som kan komma att utfärda vite enligt Plan- och bygglagens 11 kap 19 § (2010:900).

#### Rutin gällande oplogad gång och cykelväg

När det gäller fastighetsägarens ansvar av skötseln på sin del av gång och cykelbanan så styrs den av Lag (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Enligt tidigare kommunala beslut är kommunens gatunät uppdelat i A- respektive B-gator. A-gator är i huvudsak de mest trafikbelastade gatorna.

A-gata är en gata, där gång och cykelbanan är avskild med en kantsten och gång och cykelbanan är högre än gatuplanen. B-gata är en gata, där en del av gatan har sammanbyggd gång- och cykelbana utan nivåskillnad.

På A-gator ska fastighetsägaren ansvara för vinterväghållningen på gångbanan utmed egen fastighet. På B-gata får snö och is ligga kvar. När gångtrafiken inte hindras av snö skall dock fastighetsägaren ansvara för halkbekämpningen.

I de fall där snön inte har plogats bort på gång och cykelväg som fastighetsägaren ansvarar för så har gatuavdelningen rätt att ploga fastighetsägaren del av gång/cykelbanan (enligt Lag (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning) och skicka fakturan till fastighetsägaren. Om problemet kvarstår så kan ärendet överlämnas till Miljöförvaltningen som är tillsynsmyndighet för vidare hantering.

—

Utdrag till:  
Akten  
Förslagsställaren

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## § 201

### Remiss från kommunstyrelsen - Motion - Införa en rökruta på Fristadstorget

#### Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

#### Ärendebeskrivning

Ingrid Sermeno Escobar har den 23 februari 2016 lämnat in en motion - Inför en rökruta på Fristadstorget. Motionären yrkar på att en rökruta införs på torget dit rökarna kan gå för att ta sitt bloss.

Kommunfullmäktige har den 17 mars 2016 beslutat att motionen remitteras till stadsbyggnadsförvaltningen för yttrande.

#### Sammanfattning

Trenden i samhället är att rökning på offentlig plats mer och mer ifrågasätts och det är kopplat till att färre och färre som röker och att man upplever att det stör på olika sätt.

Staten har tillsatt en tobaksutredare för att utreda frågan. Utredaren vill utvidga dagens rökförbud till allmänna platser utomhus. Dels för att minska risken att utsättas för passiv rökning, dels för att "avnormalisera tobaksbruket".

Utredaren ska därför analysera och bedöma behovet av reglering eller andra åtgärder för att begränsa tobaksrökning och rökning av tobaksrelaterade produkter på vissa allmänna platser, t.ex. vid entréer till byggnader som allmänheten har tillträde till, platser där allmänheten väntar på kollektivtrafik, uteserveringar samt lekplatser, sportanläggningar och arenor utomhus som allmänheten har tillträde till.

Tobakslagen förbjuder rökning i lokaler som är avsedda för barnomsorg, skolverksamhet eller annan verksamhet för barn eller ungdom samt på skolgårdar och på motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem.

Idag finns det ingen lagstiftning som förbjuder rökning på offentliga platser utomhus.

Förslaget att införa en rökruta på Fristadstorget är en god tanke. Förvaltningen ser dock att arbetet med att följa upp att rökning inte sker på annan plats än utpekad rökruta kan vara svår i praktiken. Det bör bygga på frivillighet att rökning inte stör

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

omgivningen. Att reglera det med tvångsåtgärder tror förvaltningen inte löser problemet i offentliga miljöer.

Om kommunen vill förbjuda rökning behöver de lokala ordningsföreskrifterna ändras så att det blir förbjudet att röka på Fristadstorget, och att man då hänvisar rökare till rökutan

Förvaltningen föreslår därför att motionen avslås och att kommunen i det fortsatta arbetet bevakar vad statens utredning resulterar i.

—  
Utdrag till:  
Akten  
Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

SBN/2016:230, SBN/2016:310

## § 202

### Delegationsrapporter Stadsbyggnadsförvaltningen 2016

#### Beslut

Följande delegationsrapporter för 2016 läggs till handlingarna:

#### Ärendebeskrivning

1. **Delegationsbesluten om tillförordnade avdelningschefer för bygglovsavdelningen juli – augusti 2016 läggs till handlingarna.**

Besluten fattade med stöd av delegationsordning på Stadsbyggnadsförvaltningens bygglovsavdelning 2016.

---

2. **Delegationsbesluten om tillförordnade avdelningschefer för projekt- och GIS avdelningen juni – augusti 2016 läggs till handlingarna.**

Besluten fattade med stöd av delegationsordning på Stadsbyggnadsförvaltningens projekt- och GIS avdelning 2016.

---

3. **Delegationsrapporten trafiksavdelningen juli 2016 läggs till handlingarna.**

Ärenden beslutade med stöd av delegationsordning på stadsbyggnadsförvaltningens trafikavdelning under juli 2016.

---

4. **Delegationsrapporten trafiksavdelningen juni 2016 läggs till handlingarna.**

Ärenden beslutade med stöd av delegationsordning på stadsbyggnadsförvaltningens trafikavdelning under juni 2016.

---

5. **Delegationsrapporten bygglovsavdelningen juli 2016, daterad den 24 augusti 2016 läggs till handlingarna.**

Eskilstuna – den stolta Fristaden

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Ärenden beslutade med stöd av delegationsordning på stadsbyggnadsförvaltningens bygglovsavdelning mellan den 1 – 31 juli 2016.

---

—  
Utdrag till:  
Akten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------