

Till

Stadsbyggnadsnämnden

## **SUNDBYHOLM 2:275, RAMSHAMMAR 1:11 OCH HAMMARBY 19:1**

### **Anmälan för eventuellt olovlig påbörjad byggnation av vindkraftverk utan gällande bygglov**

#### **Förslag till beslut**

Stadsbyggnadsnämnden lämnar ärendet utan åtgärd.

#### **Motiv till beslut**

Byggherren bygger i enlighet med stadsbyggnadsnämndens flertal beslut.

#### **Ärendebeskrivning**

Den 15 april 2016 inkom det en begäran om att Eskilstuna Kommun skall utföra sin skyldighet att utöva tillsyn över pågående byggnation på Kafjärden. Den klagande anser att Eskilstuna kommun vägrar ge ett överklagningsbart beslut.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 12 september 2007 att bevilja bygglov för sex vindkraftverk och en mast. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avlog överklagandet med de sammanvägda motiven att klagandens fastighet som ligger drygt 900 meter inte kan anses få betydande olägenheter i den mening som avses i 3 kap. 2 § PBL.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 11 juni 2008 att bevilja ytterligare fyra vindkraftsverk.

Även dessa beslut överklagades av en fastighetsägare (dock inte samma som tidigare). Länsstyrelsen avlog överklagandet med motiven att lokaliseringen av

vindkraftverk nr fem inte anses utgöra en sådan betydande olägenhet som avses i 3 kap. 2 § PBL. Länsstyrelsen ansåg att det allmänna intresset av utbyggnaden fick anses väga tyngre än det enskilda intresse som föreligger i ärendet.

Byggherren ansökte den 9 juli 2012 ändring av bygglov för de tio vindkraftsverken som beviljats tidigare. Sökanden begärde nytt slutdatum till den 30 september 2014 då det på grund av arkeologiska undersökningar hade anläggningsarbetena avstannat och fördröjt fortsatt byggande. Byggloven från 2007 och 2008 skulle ha gått ut under år 2013.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 28 augusti 2012 att bevilja bygglov för tio vindkraftverk på samma grunder som tidigare beslut.

Det är ett pågående byggprojekt varför beslutet togs enligt 8 kap. 12 ÄPBL. Det togs inte beslut om ändring eller förlängning av lov. Även om det idag kan ses som otydligt i beslutet. Däremot kan det vara värdefullt att detta angavs i ärendemeningarna för att få det tydligt att det startat i tidigare beslut. Bedömning av hanteringen av dessa nya beslut måste ställas i sitt sammanhang. Ärendena har tidigare prövats av länsstyrelsen och kommunens handläggning godtagits. Bedömningen måste då göras hur handläggningen ska ske i ett ärende som startas och där sökanden fått rätt i länsstyrelsen. Det bedömdes inte vara rimligt med en annan handläggning och ett annat beslut.

Bygganmälan är gjord enligt ÄPBL. Byggsamråd har hållits. Riksbehörig kvalitetsansvarig har anmälts och godtagits. Kontrollplan har beslutats.

Byggherren har underrättats om att stadsbyggnadsnämndens bygglovbeslut från 28 augusti 2012 efter protokolljustering och anslag, vunnit laga kraft. Verken ska vara färdigställda senast 28 september 2017.

Bygglovavdelningen har meddelat att avdelningen utövar ordinarie tillsyn under pågående byggnation.

Förvaltningen föreslår att stadsbyggnadsnämnden lämnar ärendet utan åtgärd.

## Upplysningar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet insänds till stadsbyggnadsnämnden, se bilaga.

STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Benny Larsson  
Byggnadsinspektör

Delges: NN