

Ändring av detaljplan för

Näshulta-Österby 5:1 m.fl.

Näshulta
Eskilstuna kommun

Behovsbedömning

Planprocessen



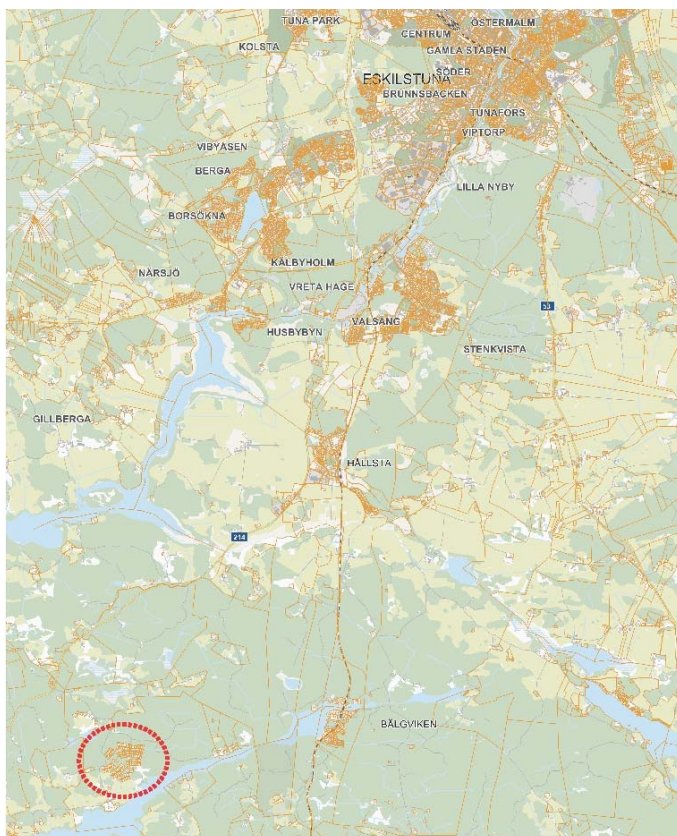
Enligt 6:11 Miljöbalken och lagen om miljöbedömningar av planer och program (PBL 4:34) skall kommunen genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner som kan medföra en *betydande miljöpåverkan*.

Som stöd för kommunens ställningstagande görs en behovsbedömning i ett tidigt skede av planarbetet. Om behovsbedömningen visar på en betydande miljöpåverkan skall en miljöbedömning göras i form av en miljökonsekvensbeskrivning(MKB).

I behovsbedömningen finns 3 alternativ:

- **Ja** indikerar att planförslaget kommer att leda till en betydande miljöpåverkan i enskild aspekt eller sammanvägt med andra aspekter.
- **Nej** indikerar att planförslaget inte kommer att leda till en betydande miljöpåverkan enskilt eller i en sammanvägd bedömning.
- **Osäker** indikerar att det finns en osäkerhet och att frågan kräver djupare analys för att ett ställningstagande ska kunna göras.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs under planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.



Inledning

Planens syfte Syftet med ändring av detaljplan är att utöka byggrätterna från dagens 80 m² + 20 m² till 1/7 av fastigheten men högst 160 m² + 90 m² för att möjliggöra för åretruntboende.

Översiktlig beskrivning av planområdet Planområdet ligger i Näshulta, cirka 19 km från Eskilstuna centrum och består av 145 avstyckade bebyggda fastigheter, varav cirka 35 är permanentbebodda och resten fritidsboende. Området sluttar i söder ner mot Näshultasjön.

Miljöbalken

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|---|----|-----|--------|-----------|
| Bestämmelser Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna om hushållning med mark och vatten i 3 och 4 kap miljöbalken? | X | | | |
| laktas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap miljöbalken? | X | | | |
| Kommer området att tas i anspråk för sådant ändamål som omfattas av bestämmelserna i PBL 4:34 om krav på MKB? | | X | | |

Gällande regleringar och skyddsvärden

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|--|----|-----|--------|---|
| Förordnanden/skydd Berör planen område med lagenligt skyddad natur enligt miljöbalken? | | X | | Planändringen berör inte strandskyddet som gäller för området utmed Näshtalsjön. |
| Berör planen kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen? | | X | | Det finns fornminnen inom området som inte berörs av planändringen. |
| Riksintressen Berör planen riksintresse för natur- eller kulturminnesvård, rörligt friluftsliv eller Natura 2000-område? | | X | | |
| Högt naturvärde Berör planen område, som bedömts ha högt regionalt eller kommunalt naturvärde? | X | | | Området närmast Näshtalsjön är utpekad som Naturvårdsprogram av regionalt intresse enligt ÖP 2030 men berör inte marken med de föreslagna utökade byggrätterna. |
| Skyddsavstånd Lokaliseras planerade verksamheter så att skyddsavstånd till befintlig bebyggelse inte uppfylls? | | X | | Det finns inga verksamheter inom området. |

Effekter på miljön

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|--|----|-----|--------|---|
| Mark Kan ett genomförande av planen skada befintliga markförhållanden? | | X | | |
| Ligger delar av planområdet inom det av SMHI karterade riskområdet för översvämning? | | X | | |
| Kan miljö- och hälsofarliga ämnen finnas lagrade i marken? | | X | | |
| Luft och klimat Kan ett genomförande av planen medföra försämringar av luftkvaliteten eller förändringar av klimatet? | | X | | |
| Vatten Kan ett genomförande av planen medföra försämringar av vattnets kvalitet eller orsaka förändrade flödesmönster? | | | X | I och med att byggrätten utökas kan det medföra att en större del av marken hårdgörs och därmed försämrar omhändertagandet av dagvatten. En dagvattenutredning görs i samband med dragningen av vatten- och avloppsledningar till området. VA-kapaciteten kommer att utökas i samband med ledningsdragningen. |
| Vegetation Kan ett genomförande av planen påverka vegetationsförhållandena i området? | | X | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Djurliv Kan ett genomförande av planen påverka djurlivet i området? | | X | | |
| Stads-/landskapsbild Kan ett genomförande av planen påverka stads/landskapsbilden? | | X | | |
| Miljöpåverkan från omgivningen Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet? | | X | | Det finns ingen verksamhet inom området. |

Effekter på hälsa och säkerhet

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|--|----|-----|--------|--|
| Störningar Kan ett genomförande av planen medföra störningar; t ex utsläpp, buller, vibrationer, ljus? | | X | | |
| Säkerhet Kan ett genomförande av planen ge effekter på hälsa och säkerhet? | | X | | |
| Barn och ungdomar Kommer planen att påverka barn och ungdomar negativt? | | X | | Att möjliggöra för permanentboende innebär att barnen får goda möjligheter till utomhusvistelse och naturupplevelser. Närmaste grundskola ligger på cirka 1 mils avstånd i Hållsta. Vägarna inom området är smala och kurviga och utan separata gång- och cykelvägar, vilket kan öka olycksriskerna när permanentboendet och därmed biltrafiken ökar, framförallt vintertid. Barn upp till årskurs 6 har i dagsläget skolskjuts då vägen till busshållplatsen för linjebussen bedöms som otrygg. |

Effekter på hushållning av mark, vatten och andra resurser

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|---|----|-----|--------|--|
| Mark- och vattenanvändning Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området? | | X | | |
| Naturresurser Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs? | | X | | |
| Transporter/Kommunikation Kan ett genomförande av planen ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik? | | | X | På sikt kan trafiken komma att öka om flera som idag endast bor där på somrarna flyttar dit permanent. |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| Rekreation, rörligt friluftsliv Kan ett genomförande av planen försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet? | | X | | |
| Kulturminnesvård Kan ett genomförande av planen negativt påverka område med fornlämning eller annan värdefull kulturhistorisk miljö? | | X | | De fornminnen som finns inom området berörs inte av den utökade byggrätten. |

Övergripande miljömål och bärkraftsprinciper

| | Ja | Nej | Osäker | Kommentar |
|--|----|-----|--------|-----------|
| Långsiktliga miljömål Finns det någon risk att ett genomförande av planen åstadkommer effekter som strider mot de fyra kretsloppsvillkoren eller andra långsiktiga miljömål? | | X | | |
| Har ett genomförande av planen effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande? | | X | | |
| Har ett genomförande av planen miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt? | | X | | |

Sammanfattning

Positiva effekter av planens genomförande De som önskar kan bygga ut sin nuvarande bostad och bosätta sig i området permanent.

Negativa effekter av planens genomförande I och med att byggrätterna utökas kan det medföra att en större del av marken hårdgörs och därmed försämrar omhändertagandet av dagvatten. En dagvattenutredning görs i samband med dragningen av vatten- och avloppsledningar till området.

Nollalternativ Området fortsätter att vara ett fritidsområde där en del fastighetsägare bor permanent.

Sammanfattande kommentarer På sikt kan området omvandlas från fritids- till permanentboende.

Kommunens ställningstagande

| | |
|---|---------------|
| Med utgångspunkt i ovanstående gör kommunen följande bedömning: | Markera med X |
| Ett genomförande av detaljplanen har inte någon påvisbar negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Planbeskrivning enligt PBL. | X |

| | |
|--|--|
| Ett genomförande av detaljplanen kan få negativa effekter, men förebyggande åtgärder kommer att vidtas så att dessa inte blir betydande. Konsekvenser och åtgärder redovisas i planbeskrivningen, enligt PBL. | |
| Ett genomförande av detaljplanen kan få en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra resurser. En MKB enligt 4 kap. 34 § PBL erfordras. | |
| Miljöpåverkan är så betydande att andra lokaliseringalternativ bör utredas. | |

Arbetsgrupp

Arbetet med behovsbedömningen har bedrivits i projektform. Medverkande tjänstemän har varit:

Samuel Deivard
Linda Wastelius

SBF/Trafikavdelningen
ESEM, Va

Stadsbyggnadsförvaltningen
Planavdelningen

Anna Ekwall
Planchef

Inga Krekola
Planingenjör