



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060103

PROTOKOLL
2026-03-05
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 14
Mål nr M 520-26

RÄTTEN

Hovrättsrådet Malin Wik, tekniska rådet Yvonne Eklund och hovrättsrådet Elisabeth Hartley, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Camilla Nyström

PARTER

Klaganden och motparter

1. Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

Ombud: Chefsjurist Pia Svennerholm Moberg
Adress hos 1

2. Naturskyddsföreningen Eskilstuna
c/o Edina Várnagy
Fasanvägen 6
633 63 Eskilstuna

Ombud: Jurist Lovisa Helmius
Sveriges juridiska miljöförening
c/o Ida Edling Müller
Ludvigsbergsvägen 1
762 54 Rimbo

3. Senior Material (Europe) AB, 559266-0723
Svista Lagerväg 8
633 62 Eskilstuna

Ombud: Advokaterna Mikael Berglund och Robin Håkansson samt biträdande juristen Erik Andersson
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB
Olof Palmes gata 23
111 22 Stockholm

Motpart

Kemikalieinspektionen
Esplanaden 3 A
Box 2
172 13 Sundbyberg

Dok.Id 2325664

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 08:00–16:30

SAKEN

Dispens för användning av metylenklorid; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2025-12-18 i mål nr M 7690-25

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2026-03-05)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Camilla Nyström

Protokollet uppvisat/