

Planprogram för

# Husby Vreta 1:75 m.fl.

Skogstorp  
Eskilstuna kommun

## Samrådsredogörelse

---

### Inledning

- Allmänt** Sammanställningen av synpunkterna görs för ett planprogram och sammanfattar inkomna synpunkter från programsamrådet. Sammanställningen redovisar planavdelningens förslag och motiveringar till hur synpunkterna ska beaktas under den fortsatta hanteringen av planärendet. Sammanställningen av synpunkterna redovisar ytterligare eventuella förändringar som har gjorts efter programsamrådet samt informerar om den fortsatta handläggningen av planärendet.
- Samrådskrets** Samråd har skett med berörda fastighetsägare, kommunala förvaltningar och statliga myndigheter, Länsstyrelsen, Lantmäteriet.
- Plansamråd** Programförslaget skickades ut till berörda för samråd och var utställt i foajén i Värjan, under tiden 2 januari – 29 januari 2017.
- Inkomna synpunkter** 29 skriftliga yttranden har inkommit under detaljplanesamrådet, varav 26 med synpunkter. En sammanfattning över skriftliga inkomna synpunkter och planavdelningens svar redovisas nedan. Samtliga skriftliga yttranden finns tillgängliga i sin helhet på planavdelningen för granskning.

## Sammanfattning över inkomna synpunkter

### Trafikverket

#### Risker

Sala-Oxelösundsbanan gränsar till planområdets västra del. Som framgår av planprogrammet så trafikeras banan av både person- och godståg. Transporter med farligt gods kan förekomma. Planprogrammet tar upp Länsstyrelsen i Södermanlands läns vägledning *Farligt gods*, där Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd mellan olika typer av markanvändning och transportled med farligt gods framgår. Trafikverket anser att vägledningen ska beaktas i det kommande detaljplanearbetet.

#### Trafikbuller

Planprogrammet anger att bullersituationen behöver utredas närmare i detaljplanearbetet. Trafikverket instämmer i detta. Här vill vi framhålla att prognosår 2040 ska beaktas.

#### Trafikflöden

Korsningen Rosenforsvägen/Sala-Oxelösundsbanan är utrustad med bommar. I anslutning till korsningen gör Rosenforsvägen en snäv kurva. Vägavsnittet utgör en känslig punkt i trafiksammanhang, på grund av den trånga sektionen vid kurvan i kombination med köbildning i samband med bomfällning. Trafikverket ser en risk för att boende i Skogstorp väljer att åka väg 727, som förbinder väg 728 och väg 214 söder om Skogstorp, för att undvika vägavsnittet ovan. Väg 727 är en alléväg med träd längsmed båda sidor vägen. Vägen är smal och det finns begränsade möjligheter för fordon att mötas. Väg 727 utgör därför även den en känslig punkt i sammanhanget.

Trafikverket efterfrågar vilken effekt en utbyggnad av planprogramområdet beräknas få för dessa punkter? Trafikverket vill framhålla att det är viktigt att ta ett större grepp om trafikfrågan i ett tidigt skede, d.v.s. innan detaljplanearbetet påbörjas, eftersom kommande detaljplaner omfattar mindre områden än planprogramområdet och därmed inte ger en helhetsbild av utbyggnaden.

Trafikverket ser fram emot att ta del av kommande utredningar och detaljplaner.

Svar:

1. *Vägledningen från Länsstyrelsen ska vara med som underlag vid framtagande av en riskanalys.*
2. *Bullerutredningar tas fram i samband med detaljplanen där prognosår för 2040 tas med.*
3. *Då många synpunkter inkommit på trafikflödena har en trafikanalys tagits fram av kommunens trafikplanerare. I trafikanalysen bedömer man inte att framtaget planprogrammet kommer innebära en ökad trafik på väg 727 som en genväg/smitväg för trafik mot Eskilstuna centrum, eller andra stadsdelar är inte sannolikt då det är en relativt lång omväg och Rosenforsvägen förväntas inte ha framkomlighetsproblem. För mer information se trafikanalysen.*

**Länsstyrelsen Hälsa eller säkerhet**

Transporter av farligt gods sker idag både väster och öster om aktuellt programområde. Kommunen behöver i kommande detaljplaner beakta dessa olycksrisker på det sätt som framgår av framtagna riktlinjer i skriften "Farligt gods".

I ÖP 2030 är Skogstorp utpekat som ett förtätningsområde med ett strategiskt läge inom stadsbyggnaden med potential att utvecklas. Detta tillsammans med att syftet med samrådet är att ta ett helhetsgrepp över västra Skogstorps utveckling i form av ny bebyggelse och vägar, gör att det kan vara lämpligt med en förstudie av trafiken genom Skogstorp. En annan sträckning av vägen för transporter av farligt gods skulle möjligen kunna underlätta framtida utbyggnad av Skogstorp samtidigt som olycksrisken minskar.

**Kulturmiljö**

Programområdet omfattar drygt 50 ha mark som till stora delar består av skogsmark. Inom programområdet finns fem kända lagskyddade fornlämningar: Vid åkermarker i söder finns två platser där Vreta gamla bytomt har legat under 1600-talet (Eskilstuna 230) respektive 1700-talet (Eskilstuna 124:1). I nordväst finns två kanaler (Eskilstuna 43:1 och 44:1) som byggda under 1600-talet och vid stranden i norr finns en gränssten (Eskilstuna 236). Ingen riksintressant kulturmiljö berörs av programområdet.

Länsstyrelsen bedömer att bytomten Husby-Rekarne 124:1, vilken har konstaterats ha en större omfattning än vad som tidigare varit känt, ska bevaras tillsammans med ett lagskyddat fornlämningsområde kring denna. Även bytomten Husby-Rekarne 230 bör i första hand bevaras, men får alternativt exploateras eftersom den är skadad.

Inför eventuell exploatering i närheten av bytomterna Husby-Rekarne 124:1 och 230 krävs arkeologisk förundersökning för att avgränsa fornlämningarna varefter Länsstyrelsen kan fastställa deras lagskyddade fornlämningsområde. Inför eventuell exploatering och borttagande av Husby-Rekarne 230 krävs arkeologisk förundersökning och en eventuell följande arkeologisk slutundersökning. För kanalerna och gränsstenen (Husby-Rekarne 43:1, 44:1 och 236) gäller att dessa ska bevaras tillsammans med ett lagskyddat fornlämningsområde kring dessa. För övriga kulturhistoriska lämningar inom programområdet gäller att dessa, i enlighet med 1 kap 1§ KML, i möjligaste mån bör bevaras tillsammans med ny exploatering.

En gedigen områdeshistorik ger en god bakgrund till områdets planförutsättningar. Det avsnitt som beskriver den nu utförda arkeologiska utredningen (s13) behöver kompletteras med uppgiften om att det inom den mindre ytan i norr inte kunde genomföras sökschaktning efter misstänkta äldre bebyggelse lämningar, eftersom området utgjordes av parkmark. Om detta område ska exploateras, eller om där ska företas andra markingrepp, krävs därför en kompletterande arkeologisk utredning för att klargöra fornlämningsstatus.

Det vore även lämpligt att komplettera planbeskrivningen med den karta som finns i den arkeologiska rapporten, bilaga 2  
[http://samla.raa.se/xmlui/bitstream/handle/raa/10464/Rapport%202016\\_14\\_LU.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://samla.raa.se/xmlui/bitstream/handle/raa/10464/Rapport%202016_14_LU.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

På sidan 14 redovisar planbeskrivningen områdets fem lagskyddande fornlämningar och nämner även tre kulturhistoriska lämningar. En kompletterande kort redovisning av vari dessa tre lämningar består skulle göra redovisningen fullständig.

*Svar:*

*Vägledningen från Länsstyrelsen "Farligt gods" ska vara med som underlag vid framtagande av en riskanalys till både järnvägen och bilvägen. En trafikanalys har tagits fram av kommunens trafikplanerare över Skogstorp där man tittat närmare på en omdragning av farligt godsleden. Det anses inte vara möjligt att dra om leden till en annan sträckning utan blir en förutsättning att ta med i framtagandet av kommande detaljplanen. För mer information se trafikanalysen.*

*Planprogrammet kompletteras med text att vid en exploatering i närheten av Husby-Rekarne 124:1 och 230 sak en arkeologisk förundersökning tas fram för att avgränsa fornlämningarnas utbredning. Samt att fornlämning Husby-Rekarne 124:1 ska bevaras och att Husby-Rekarne 230 i första hand ska bevaras men får exploateras då den är skadad.*

*Texten kompletteras även att ingen sökschaktning kunders genomförs i Rosenforsparken och att vid markingrepp ska en kompletterade arkeologisk undersökning göras.*

*Föreslagen karta över utredningsområdet i söder kompletteras i planprogrammet.*

*Text om de övriga kulturhistoriska lämningarna kompletteras i planprogrammet.*

**Telia Company AB** Med anledning av det samrådsunderlag som översänts vad gäller föreslagna förändringar inom Husby Vreta 1 :75 m.fl., Eskilstuna, har TeliaSonera Sverige Net Fastigheter AB (TSSNFAB) följande att erinra.  
TSSNFAB innehar ledningsrätt (0484-07 /38 eller 0180K-2007-15488.1) för telestation och tillhörande kanalisation och utrustning vilket belastar fastigheten Eskilstuna Kristinelund 1: 19, se bifogad ledningsrättskarta i bilaga 1.

Fastigheten Kristinelund 1: 19 ligger inom planområdet. TSSNFAB vill därmed upplysa kommunen om ledningsrätten och TSSNFAB utgår från att ledningsrätten inte inskränks till följd av förändringarna.  
Om planprogrammet går vidare med detaljplan hemställer TSSNFAB att ett E-område för användning telekommunikation läggs i plankartan som sammanfaller med ledningsrättsområdet, enligt bilagd ledningsrättskarta, samt att det i planbeskrivningen anges att en telestation med ledningsrätt finns och kommer att kvarstå.

Av vikt är också de ledningar/kabelstråk som finns i området. Kablage och ledningar är ägda av TeliaSonera Skanova Access AB vilka också måste ges tillfälle att uttala sig i ärendet. TeliaSonera Skanova Access AB har också sannolikt ledningsrätt på fastigheten Kristinelund 1: 19 samt Skogstorp 2:34. TSSNFAB har i övrigt inget att erinra mot det föreslagna planprogrammet inom Eskilstuna kommun. Slutligen förutsätter TSSNFAB att inga kostnader i samband med dessa förändringar inom Husby Vreta 1 :75 m.fl. belastar TSSNFAB samt att eventuella skador bekostas av exploitören/kommunen.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Ledningarnas sträckning tas med in i fortsatta arbetet med detaljplanerna.*

**Skanova**

Skanova har flera kablar i området, både luft och jord.  
Se bifogad kartsbild.  
Flytt av kablar och rör bekostas av Eskilstuna kommun enligt avtal.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. I det fortsatta arbetet med detaljplanerna kommer befintliga ledningar att beaktas. I första hand är inriktningen att befintliga och nya ledningar ska kunna ligga i allmän plats, i andra hand med ledningsrätt på kvartersmark.*

**EEM**

Dagvatten och översvämning:

Kommunala dagvattenledningar finns i Vreta Hage, men klarar ingen större ytterligare belastning. Det är bra att det är skrivit att dagvattenutredning behövs i detaljplan fasen men det är också viktigt att skriva att dagvattenhanteringen i planen utgår från kommunens dagvattenriktlinjer. Det är också bra att lågpunkter och flödesvägar presenteras i planprogram. Höjdsättningen av husgrunden och gatorna bör också anpassas till översvämningrisker man måste ta hänsyn till uppdämningar vid 100årsflöde.

Vatten och avlopp

Det är rätt som skrivit i planbeskrivning att området ligger inom kommunens verksamhetsområde för VA och är anslutet till det. Kapacitet för att ansluta framtidens exploatering finns men begränsad. EEM behöver dock veta hur många nya fastigheter som planeras, för att kunna göra beräkningar hur mycket befintligt system klarar.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Planprogrammet kompletteras med text att kommunens dagvattenriktlinjer ska följa samt höjdsättning av gator och hus ska ta hänsyn till 100 årsflöden i framtagandet av dagvattenutredningarna.*

*Antalet fastigheter som är tänkta i området tas fram i kommande arbete, fortsatt dialog förs med EEM i kommande detaljplanearbete.*

**Sörmlandstrafiken**

Kollektivtrafikmyndigheten SKTM ser positivt på utvecklingen av Skogstorp. När hållplatser och busstrafik ska ses över är det viktigt att vi gör detta i samråd. Trafiken till Skogstorp utvecklas starkt, i senaste Trafikbeställningen utökades linje 9 kraftigt beroende på ökat resande till bl.a. Skogstorp. I detta skede önskar vi därför att en mer noggrann konsekvensutredning för kollektivtrafiken görs och bifogas Detaljplanen för området. Detta arbete kan komma att rymmas inom arbetet med kommande Kollektivtrafikplan och kan därför komma att rymmas där.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Det finns i nuläget ingen akut kapacitetsbrist på linje 4 som trafikerar Skogstorp. Linjen kompletteras även med trafik på linje 9. Om kommande exploateringen leder till yligare turer under högtrafik tas med i framtagandet av kollektivtrafikplanen. Se framtagen trafikanalysen för vidare svar.*

**Barn- och utbildning**

Förskolan på kommunalägd tomt är att föredra för minst 120 barn. Säkerställa att befintlig detaljplan för skolan medger ut byggnad inom befintlig tomt/fastighet.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Förutsättningar att etablera en ny förskola tas med i fortsatta detaljplanarbetet.*

**Skogstorpsskolan** Nulägesbeskrivning: De områden som planeras bebyggas i Skogstorp västra ligger i anslutning till skolans område och används flitigt för skolans verksamhet.

### **Idrott**

Det som påverkar oss idrottslärare blir:

Vi blir av med möjligheterna till DIREKT tillgång till natur. Vi använder skogsytorna till undervisning i orientering och friluftsliv och vi använder gräsyterna till många andra idrottsaktiviteter. Vårt önskemål är att man (om det blir byggnation på ytorna) sparar någon del av gräsyterna samt så mycket av skogsytorna som möjligt.

### **Biologi**

På högstadiet använder vi marken till diverse aktiviteter såsom fältstudier och excursioner. Området är värdefullt då vi kan finna många typer av biotoper på liten yta i direkt närhet till skolan.

### **Friskvård och hälsa**

Vi blir av med en stor del av våra gräsytor till idrottslektioner, spårdagar, elevens val, vardaglig motion.

Vi hoppas att utvecklingen av Skogstorp även för med sig en positiv utveckling av skolan och även en satsning på mer ändamålsenliga lokaler för idrott. Vi skulle gärna också se en utveckling av Orrlidens IP med ex. konstgräs på nuvarande grusplan samt möjligheter att anlägga en löparbana, längdgrop och kulring på ytorna.

*Svar:*

*Områdena med större skogspartier kommer att bevaras på Vreta tomten samt grönytor där det idag finns fornlämningar. Fortsatt dialog förs med exploatören i kommande detaljplan hur dessa grönytor kan utformas. Dialog förs även med Kultur och fritidsförvaltningen om utveckling av Orrliden tillsammans med Skogstorp GoIF.*

*De grönområdena med högsta naturvärdena inom planprogramområdet ska bevaras och bindas samman med en grön koppling mellan Skogstorpsskolan och Rosenforsparken den ska fungera som spridningsväg för djur och växter samt rekreationsstråk för människor.*

**Skogstorp Golf** Skogstorps GoIF är en anrik idrottsförening som snart funnits i 100 år. Det är den naturliga samlingsplatsen för bygdens barn och ungdomar och vi är en av Sörmlands största fotbolls-föreningar. I takt med att Skogstorps invånarantal ökat så har även föreningen växt och i början på 90-talet hade vi växt ur Orrlidens IP. Då fördes en dialog med NCC och lantbrukaren som nyttjade området på andra sidan vägen (omnämnt som södra delen i planskissen).

Vi ingick då ett muntligt avtal om att få nyttja ytan som fotbollsplaner och ett gediget arbete påbörjades med att plocka sten och jämna ut ytan. Vi namngav den till Vreta IP. Efter ett antal år hade vi till slut två 7-manna, en 9-manna och en 11-mannaplan och ett antal träningsytor att tillgå vilket gjorde att slitaget på Orrlidens tre planer minskade och vi kunde bedriva en vettig verksamhet där alla kunde få plats att träna på rimliga tider.

Att ta bort Vreta IP idag skulle innebära slutet för Skogstorps GoIF. Vi är en så stor förening och skulle inte kunde bedriva vare sig träning eller tävling i den utsträckning vi har idag, på Orrlidens 3 planer, och på sikt skulle våra barn och ungdomar börja söka sig någon annanstans för att spela fotboll. Vi har idag ett bra och nära samarbete med skolan då de nyttjar våra ytor dagligen, under sommarsäsongen, för idrottslektioner samtidigt som föreningen nyttjar skolans inomhushall för träning under vintertid. Det samarbetet vill vi självklart fortsätta med och gärna även utveckla mer.

Under många år har även Skogstorps GoIF bedrivit en ungdomsgård i skolans lokaler men för några år sedan var den tvungen att läggas ner. Men nu finns önskemål om att öppna igen och föreningen för en dialog med Ung Fritid för att försöka få till en lösning. Lyfter man dessutom blicken lite och tittar på kommunens idrottspolitiska plan där syftet är idrott åt alla och dessutom hela livet så känns ”berövandet” av vår, dvs både skolan och idrottsföreningens, idrottsyta som ett stort steg i fel riktning!

Vi vill härmed lägga fram ett förslag om att flytta över hela Skogstorps GoIFs verksamhet till det vi kallar Vreta IP (södra delen i er plan) och istället upplåta Orrlidens IP till bebyggelse. På så sätt finns vi kvar nära skolan och kan fortsätta vårt samarbete. Vi ser även att vi kan utöka möjligheten för friidrott i skolan genom att anlägga en löparbana längs med planerna och även en sandgrop för både längd- och höjdhopp. De ytor skolan har idag för att bedriva friidrott på är endast på Orrlidens grusplan, men för många år sedan fanns det en löparbana längs med 11-mannaplanen. I dagsläget har vi pensionärer som kommer och spelar boule på föreningens yta och det vill vi självklart att de ska få fortsätta med så en bouleplan bör även finnas med på nya skissen. För att öka på med ytterligare aktiviteter vid nya idrottsanläggningen så finns det en liten backe, vid skogen, i de norra delarna och där borde man kunna anordna en pulkabacke så det även finns aktivitet under vintern.



Vad gäller själva huskroppen så har föreningen dessvärre det lite trångbott idag (ibland får vi be motståndarna att byta om hemma) och flyttar vi över till Vreta IP och bygger nytt så har vi möjlighet att få ordentligt med omklädningsrum som räcker till alla. Vi kan även ta höjd för att husera en ungdomsgård, kanske bygga klubbhuset på höjden för att få plats med de båda verksamheterna? Eftersom det planeras att bygga nya boenden i Skogstorp så kommer trycket på skolan att öka och upplåter vi då Orrlidens IP för annan bebyggelse så har skolan möjlighet att växa åt det hållet. Kanske även få plats med en ny förskola? Tittar man på planskissens södra del i sin helhet så kan vi säkert planera in fotbollsplanerna och huskropp på ett mer effektivt sätt än hur planerna är placerade idag och på så sätt kanske det finns möjlighet att ha både idrottsanläggning och boende på den ytan? Eftersom bostäder inte får vara lika nära järnvägen som fotbollsplaner så kanske det även kan vara något att beakta?

Med hopp om ett nära och bra samarbete kring hur Skogstorps GoIF ska få leva vidare som förening.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter, planavdelningen tar dem med i det fortsatta arbetet. Dialog förs nu mellan Er, Skogstorps GoIF och Kultur och fritidsförvaltningen om hur man på bästa sätt kan effektivisera ytorna på Orrliden IP. Orrliden IP ligger utanför planprogrammet och kommande detaljplan, men ska vara med som en viktig förutsättning i fortsatta arbetet.*

*Markägaren till ytan som kallas Vreta IP har idag inget avtal med fotbollsföreningen om att få nyttja ytorna för fotbollsverksamhet. Markägaren vill nu pröva att uppföra bebyggelse på sin fastighet genom att ta fram en detaljplan. För att tidigt lyfta diskussionen om ytorna på Vreta togs bl.a. detta planprogram fram. Markägaren är inte intresserad av att byta mark med kommunen som äger ytorna vid Orrliden IP. Planavdelningen anser att Orrliden IP inte är en lämpligplats att bygga på då det är en naturlig lågpunkt i Skogstorp dit närliggande dagvatten rinner.*

*En övergripande naturvärdesinventering har gjorts av västra Skogstorp som visar att det finns högsta naturvärdena i skogen norr om fotbollsplanerna och i skogspartierna mellan fotbollsplanerna där det även finns fornlämningar. Dessa ytor är ur ett natur- och kulturperspektiv inte lämpliga att bebygga. Ytorna fotbollsplanerna ligger på har idag inga höga naturvärden och anses mer lämpliga för bebyggelse.*

**Namninsamling Skogstorp GoIF** Under programsamrådet inkom en insamlingslista från Skogstorp GoIF som skrevs under av boende i området som presenteras nedan:

För att skapa fler bostäder i skogstorp så håller plankontoret i Eskilstuna tillsammans med fastighetsägaren, på att göra ett planarbete för att se vad som är möjligt att bygga på det som kallas Vreta IP, fotbollsplanerna på andra sidan av vägen. Marken ägs numera av Uppsala akademiska förvaltning och dom är intresserade av att kunna bygga bostäder på marken.

Om Vreta bebyggs kommer skogstorps GoIF:s verksamhet kraftigt begränsas. Vi har i dag 15 fotbollslag som behöver träningsutrymme, de flesta barn.

Skolans tillgång till idrottsplats kommer också att reduceras. Vi vill att Vreta avsätts för idrott och friluftsliv som en nödvändig lunga i ett växande Skogstorp.

*Svar: Tack för namninsamling. Eskilstuna växer och det är många som vill bo i Skogstorp. Uppsala Akademiförvaltning vill nu pröva att bebygga delar av sin fastighet för att vara med och utveckla Skogstorp. Efter samrådet har det skett förtydligande att en viktig förutsättning kommande arbetet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för att fotbollsföreningen ska kunna finnas kvar och utvecklas i Skogstorp även fast Orrliden IP ligger utanför planområdet. Dialog har inletts mellan Kultur och Fritid och Skogstorp GoIF över hur man kan utveckla Orrliden IP på bästa sätt.*

**Skogstorps  
GoIF  
Föreningsträna  
re**

Jag vill härmed lämna synpunkter med utgångspunkt ur fotbollsverksamhetens synvinkel. Jag är fullt medveten om att marken som idag utnyttjas av föreningen som träningsytor är privatägda och att det finns svårigheter att kunna behålla ytor till fotbollsverksamhet (likväl som till skolans verksamheter). För föreningen är det viktigt att en lösning diskuteras snarast, i syfte att både ha en lång- och kortsiktig lösning för bra kvalitet för vår verksamhet.

I dagsläget har SGoIF 17 lag i verksamheten och av dessa är 15 lag barn- och ungdomslag. Under säsong (maj-sep) är det i dagsläget trångt på våra planer under alla träningskvällar måndag till torsdag, samt ett antal av helgerna då det är många matcher att som ska samsas på Orrlidens planer. Till detta ska läggas att Orrliden (och även Vreta) är extremt känsligt för väta och under ett antal dagar per år måste stängas för träning för att bevara någon kvalitet på underlaget. Under våren är det också en anläggning som är sen att bli spelbar och det är inte ovanligt att vi inte kan komma ut på vårt gräs förrän första veckan i maj. Läger man dessutom till att vi inte får konstgrästider i paritet med vad andra föreningar får är det svårt att bedriva verksamhet med bra kvalitet. Jag noterar att det 2017 är nio lag som ska spela sina matcher på A-planen på Orrliden vilket kommer att ge ett stort slitage på planen och med lite otur kommer det i princip bli en leråker i slutändan...

Redan kortsiktigt skulle det behövas åtgärder för att göra Orrliden mer kvalitativ och spelbar genom t ex dräneringsåtgärder. Förslag också att titta på vilka åtgärder som kan göras för att i förlängningen få planer som tål mer belastning och kan hjälpa oss förlänga säsongen - ex konstgräs och hybridgräs. Även omklädningsrum är ett eftersatt område. Många av rummen är i dåligt skick och för oss som har hand om våra flicklag är det ofta mycket trångt då det endast är två omklädningsrum som kan användas för våra tjejer - tillika så delar dessa två rum samma dusch (med tre platser i), inte optimalt då man också får dela dusch med motståndarlaget efter match...

Ett måste att jobba med detta då det med enkel matematik går att räkna ut att med fler och nya bostäder också i slutändan blir fler fotbollsspelare, vilket är skoj, men om det inte går att ta hand om dem på ett bra sätt så känns det inget bra. Även om det beslutas att Vreta-planerna inte kan behållas i någon del så

bör eventuella åtgärder på Orrliden komma till stånd innan Vreta-planerna inte är tillgängliga för att vi ska kunna fortsätta bedriva vår verksamhet på hemmaplan. Förhoppningsvis kan det komma ut nåt bra av detta i slutändan, men läget är akut!

*Svar:*

*Tack för dina synpunkter. Dialog förs nu mellan Kultur och fritid och Skogstorp GoIF för att se över ytorna på Orrliden IP. Ytorna på Orrliden är idag en naturlig lågpunkt dit dagvattnet vid större regn rinner vilket behöver utredas vidare för att få en så effektiv användning som möjligt. En viktig förutsättning i det fortsatta arbetet med en detaljplan för Vreta är att utvecklingen av Orrliden IP sker parallellt.*

**Rosenforspark  
ens vänner**

Vi förordar förslag 2 i Planprogram för västra Skogstorp i enlighet med Grönstrukturplanen från 2006 där Rosenforsparken pekats ut som en stadsdelspark. Förslaget anknyter enligt vår åsikt bäst till Skogstorps industriella historia. 1994 påbörjades arbetet med att restaurera den över hundra år gamla Rosenforsparken i Skogstorp. Detta skedde under ledning av landskapsarkitekt Per Höglund och med bidrag från Husby-Rekarne Kommundelsnämnd. Sedan dess har parken underhållits av den ideella föreningen Rosenforsparkens Vänner. Under många år hade vi hjälp av en man som var anställd av Eskilstuna Kommun. När han pensionerades försvann hans tjänst och all hjälp från kommunen upphörde.

Föreningen har idag ca 200 medlemmar men det praktiska arbetet utförs av en skara på under 10 personer varav de allra flesta är pensionärer. Nu har vi nått en punkt då vi inte längre klarar av att hålla parken i det skick som man kan önska sig. Vad vi i första hand behöver överlåta till annan är alla tunga jobb som att klippa gräs och häckar, att hålla efter sly och att hålla grusgångar öppna. I framlagt planförslag talas om att bevara vissa träd längs åkanten. Ett av dessa träd, en av de största alar vi har sett, har redan fallit. Parken har även drabbats av almsjukan och många träd är döda eller döende. Dessa bör av säkerhetsskäl tas ner och forslas bort och det är mer än vi klarar av.

Vi anser att Eskilstuna Kommun snarast förvärvar marken från Uppsala Akademiförvaltning och att parken därmed kommer att ingå i kommunens skötselplan för parker. Sker inte detta övertagande snabbt ser vi ingen annan utväg än att lägga ner föreningen och låta parken växa igen.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Efter programsamrådet har planavdelningen valt att arbeta utifrån förslag 2. Dialog förs mellan Eskilstuna kommun och Uppsala akademiförvaltning angående ett markövertagande av Rosenforsparken.*

**Sakägare 1**

Jättebra och viktigt att det blir fler olika sorters boendeformer i Skogstorp behovet har funnits länge särskilt för äldre och de som tex gått igenom en skilsmässa men vill kunna bo kvar och andra förstås.

Det jag tänker på som känns viktigt är att ändå i någon mån behålla en något lummigare känsla än det ofta blir när stora områden nybyggs och varje meter av marken ska kramas pengar ur. För det långsiktiga värdet, den ekologiska mångfalden och skapandet av ett tryggt och trivsamt närsamhälle behövs även andra värden än ekonomisk vinst för markägare och byggbolag vägas in. Det är värdefullt för de boende att det finns kvar öar av grönska, träd, skogsdungar och gläntor som bäddar in bebyggelsen, gångstigar och små allmänningar. Platser för barn att leka och bygga kojor nära hemmet, rasta hundar eller bara titta ut på genom fönstret för den som är gammal eller rörelsehindrad. För att ge bra möjligheter för barnen att till vardags kunna leka/vistas i ett grönområde vore det också synd om det inte blir kvar några även insprängt i samhället utan bara utanför. Barnen behöver ha nära tillgång för att säkert kunna ta sig dit och vistas där. Det är hälsofrämjande att ha grönska nära inpå det visar också forskning att patienter som har ett grönområde att se ut över från sitt sjukfönster tillfrisknar fortare.

Att tex inte som vid bygget av Borgvägen hugga ner så många träd som ändå gjordes. Det var ju skog och nu står där bara några enstaka träd. Varav något så högt att trädkronan inte bidrar med någon mysfaktor utan hamnar väldigt långt ovan marken. Vretaslingan är också lite väl renrakad i mitten även om den är omsluten av skogen på ett bra sätt. Det tar ju väldigt lång tid att återfå den uppväxta känslan och den återfås bara om folk på eget initiativ planterar träd + väntar i 50 år. Bäst är om de sparade träden till stor del står på allmänningar för då kan folk inte i oförstånd kapa ner dem när de får för sig att hela tomten ska bada i sol. Jag skulle också bli mycket glad om vi kan försöka bevara fina gångstigar/stråk som många använder vid rekreation, promenader och hundrastning så att de inte riskerar att försvinna Rosenforsparken, Önstarundan och kanten av Vilsta-skogen vid Bondskogstorp är sådana platser att ha i åtanke att kanske freda för framtida utvecklingsplaner.

Det finns en liten badplats bakom Rosenforsparken som används flitigt särskilt av barnfamiljer. Det är toppen att ha tillgång till en liten badplats på nära håll. Både trevligt och miljövänligt att slippa ta bilen långt iväg och mysigt att faktiskt kunna promenera till badet. Det är en fin liten stig som leder dit från Vretahagsvägen. Men dels är den väldigt myggig dels känner jag mig inte alltid helt och hållet trygg när jag går den själv och jag känner mig tveksam till att skicka barnen dit själva när de blir större. Så om det går att öppna upp lite så man inte känner sig så ensam så lång bit utan att för den skull bygga så nära att det bli störande/omysigt både för de boende och de badande. Åtminstone en dunge emellan behövs nog. Skogstorp är ju bitvis väldigt kuperat. Jag funderar på om man skulle kunna låta bli att bebygga upphöjda partier såsom bergskammar och åsar. Jag tänker mig att bevarad skog på dessa hjälper till att skärma av bra mellan de olika klustren av byggnader. För att skapa ”sjöar” av bebyggelse där emellan. Bara en tanke.

Svar:

*Tack för dina synpunkter. En översiktlig naturvårdsinventering har genomförts utav naturmiljön inom programområdet. Utredningen visar på att det finns flera värdefulla naturmiljöområden inom området som är avsedda att bevara så långt det går. Noggrannare naturinventeringar ska göras i samband med framtagandet av detaljplanerna. Planprogrammet föreslår även att en grön koppling ska utformas genom västra Skogstorp, den ska fungera som spridningsväg för djur och växter samt rekreationsstråk för människor.*

*Planprogrammet föreslår inte att ny bebyggelse ska byggas på bergskammar och åsar utan att dessa ska bevaras som naturmiljö och gröna öar mellan den befintliga och den nya bebyggelsen.*

*Kommunen äger idag inte Rosenforsparken och närliggande naturområde. Dialog förs nu mellan Eskilstuna kommun och Uppsala akademiförvaltning om Rosenforsparkens framtid.*

## Sakägare 2

Sammanfattning:

Gator, vägar och kommunikationsytor.

Nuvarande Vretahagsvägen förbättras i sin nuvarande sträckning och kompletteras med gång- och cykelbana. Genom att ansluta ”nya” Mariedalsvägen (som går till Vretaslingan/Borgvägen) till Vretahagsvägen kan en gemensam utfart till Rosenforsvägen skapas med en trafiksäkerhetshöjande cirkulationsplats. Gång- och cykelvägen utmed Vretahagsvägen har avstickare till Vretaslingan/Borgvägen och det nya planområdet mellan Vretaslingan och Vreta hage. Med en cirkulationsplats på Rosenforsvägen kan hastigheten för all trafik nedbringas och in- och utfarter från intilliggande områden som bl.a. affären ske säkrare och smidigare.

Förord:

På sidan 17 i planförslaget under avsnittet ”Gator och trafik” punkt Trafikstruktur anges citat: ”Mariedalsvägen är idag bostadsgata för de boende i Vreta hage. Vägen är cirka 7 meter bred med en gångbana på cirka 1,5 meter. Från Mariedalsvägen ansluter bostadsgatan Borgvägen till närliggande bebyggelse.” Ovanstående avser ”nya” Mariedalsvägen som ansluter till Rosenforsvägen och är inte anslutningsgata till Vreta hage. ”Nya” Mariedalsvägen som ansluter till Rosenforsvägen är idag anslutningsgata till Vretaslingan och Borgvägen men inte det som idag räknas till Vreta hage. Mariedalsvägen i Vreta hage är helt utan gångbana och så smal att den inte kan tjäna som del i en anslutningsgata till övriga bebyggelsen i Vreta hage med ett sextiotal fastigheter. Det finns heller inget fysiskt utrymme för att bredda denna. En sammanbindning av gamla Mariedalsvägen belägen nere i Vreta hage och den nya med anslutning till Rosenforsvägen är ej lämplig av rent trafiktekniska orsaker enligt nedan.

Nya Mariedalsvägens utfart till Rosenforsvägen är trafikfarlig. Siktsträckan omvandlad i reaktionstid vid lagstadgad hastighet på 50km/h blir vid utfarten i riktning mot Skogstorps centrum ”affären” ca 4 sekunder. Detta beror på att anslutningen är i en innerkurva och intilliggande fastighets byggnad och häck skymmer sikten. Till detta kan läggas att Mariedalsvägen lutar kraftigt ned mot

Rosenforsvägen. Även Rosenforsvägen har en bra sluttning ned mot korsningen från södra hållet. Trots den idag begränsade trafikmängden från Vretaslingans och Borgvägens bostadsområden med ca 35 fastigheter uppstår dagligen trafikfarliga situationer i korsningen. Att utöka trafiken i denna farliga korsning till kanske över 150 hushåll efter exploatering av området är ingen trafiksäker planering. Korsningen kan heller inte byggas om till en cirkulationsplats för höjd trafiksäkerhet då det saknas markutrymme för det. Nya Mariedalsvägens utfart till Rosenforsvägen bör avvecklas så fort det är möjligt innan en allvarlig olycka skett.

Förslag:

Det finns inga hinder i markförutsättningar/naturskydd eller i form av bebyggelse för att kunna bredda Vretahagsvägen till fullgod körbredd och samtidigt förse den med en intilliggande gång- och cykelbana. Den förbättrade Vretahagsvägen ger fortsatt fordonstrafik ned till Vreta hage med 60-talet fastigheter. Längre ned mot utfarten till Rosenforsvägen ansluter ”nya” Mariedalsvägen till Vretahagsvägen. Det finns bra plats i ravinen bakom kyrkans församlingshem att dra en anslutning från ”nya” Mariedalsvägen till Vretahagsvägen. Denna mark är ändå olämplig för bostadsbyggande. Kostnaden för detta kan motiveras av att det skapas en gemensam och trafiksäker anslutning till Rosenforsvägen. Detta ger en gemensam infart till hela planområdet ”Vreta hage” inklusive Borgvägen och området mitt emot affären. Vretahagsvägens anslutning till Rosenforsvägen sker genom en nyanlagd cirkulationsplats. Denna cirkulationsplats ger då anslutning till Rosenforsvägens båda riktningar, affärens parkering och Vretahagsvägen/Mariedalsvägen/Borgvägen samt de byggnader som planeras utmed Rosenforsvägen mitt emot affären. Det finns gott om tillgänglig mark att anlägga denna cirkulationsplats. Vid all modern trafikplanering försöker man minimera antalet utfarter till större hårt trafikerade vägar och gator. Genom en gemensam anslutning av hela planområdet genom en cirkulationsplats kan man uppnå detta samtidigt som hastigheten på Rosenforsvägen begränsas naturligt. Den idag problematiska utfarten från affären trafiksäkras också genom denna cirkulationsplats. Kortsiktiga kostnadsbesparingar som äventyrar en säker trafikmiljö får inte vara styrande vid planarbetet.

På sidorna 32 och 33 i planförslaget framgår hur väganlutningar till Rosenforsvägen kan utföras. Här visas förslag på flera nya anslutningsvägar till planområdet Vreta södra mitt för skolan. Även här bör antalet anslutningar mot Rosenforsvägen begränsas och gärna då genom någon form av hastighetsdämpande ”hinder”. Ansvariga för planarbetet uppmanas att på plats studera de markförutsättningar som finns för detta förslag samt de trafikmässiga fördelar det kan ge. Samverkan med väghållaren för Rosenforsvägen måste naturligtvis också ske med krav på att förbättra trafikmiljön och begränsa antalet korsningar till denna starkt trafikerade väg. Som argument till väghållaren för Rosenforsvägen att förbättra trafiksäkerheten är att de tillåter transporter av farligt gods genom samhället.

Uppdelningen av fordonstrafiken inom planområdet på Vretahagsvägen respektive Mariedalsvägen ger en lugnare trafikmiljö för hela området. Nuvarande planförslag med ”nya” Mariedalsvägen som enda matargata ger en störande trafik för det nya planerade bostadsområdet förutom den högst trafikfarliga utfarten till Rosenforsvägen.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Planavdelningen noterar synpunkterna och haft dem med i framtagandet av en trafikanalys. Planavdelningens trafikplanerare har varit ute på plats och tittat på korsningen vid Mariedalsvägen/Rosenforsvägen och bedömer den som lämplig för den befintliga och den tillkommande trafiken.*

*Fyra olika förslag på Vretahagsvägen/ Mariedalsvägen har tagits fram, planavdelningen har kommit fram till att förslaget där Mariedalsvägen i väster binds samman med Mariedalsvägen i öster och Vretahagsvägen görs om till en gång- och cykelväg är mest lämpligt ur ett långsiktigt perspektiv. En rondell på Rosenforsvägen anses inte vara behövlig då trafikflödena är för låga och att en rondell är mer ytkrävande. Se separat trafikanalysen för vidare svar.*

*Eskilstuna kommun är väghållare av Rosenforsvägen.*

*Texten om Vreta hage ändras till Vretaslingan och Borgvägen.*

### **Sakägare 3**

Om Vretahagsvägen rätas till enligt vårt förslag uppnås mycket bättre trafiksäkerhet vid in- och utfart än det är idag. Eventuell ny sträckning kan med fördel införlivas i den bebyggelse som på sikt skall komma. Sikten vid in- och utfart vid Rosenforsvägen kan inte bli bättre. Inga hus åt något håll som skymmer och det är ganska rakt här på Rosenforsvägen. Enligt vårt förmenande tas ingen del av Rosenforsparken i anspråk för eventuellt ny in- och utfart av Vretahagsvägen. Om det är något arkeologiskt som kan hindra är för oss obekant. Vilket kriterium borde ha företräde här? Naturligtvis trafiksäkerheten. Eskilstuna Kommuns förslag vid ny infart till Vretahagen via sammankoppling av de två Mariedalsvägarna har brister. Vid utfart från nya Mariedalsvägen vänster mot Rosenforsvägen uppnås mycket sämre trafiksäkerhet då utfarten ligger alldeles för nära efter en vänsterböj samt att befintligt hus på vänster sida efter utfarten skymmer. Sikten är inte optimal. Tidvis är Rosenforsvägen väldigt trafikerad och troligen hastigheten av förbipasserande kan vara för hög. Infart höger in på nya Mariedalsvägen från Rosenforsvägen blir också sämre på grund av trafikintensiteten på Rosenforsvägen.

Om sammankoppling av de två Mariedalsvägarna ändå sker, vad händer då med trafik nere i Vretahagen? Befintliga äldre Mariedalsvägen nere i Vretahagen har väl inte den bredd som kan anses vara trafiksäker för utökad trafik? Här ligger husen tätt och väldigt nära vägen. Om tankegången istället är att svänga höger på äldre Mariedalsvägen för att komma till Vretahagsvägen. Möjligen ett något bättre alternativ än att åka rakt fram. De boende här längs gamla Mariedalsvägen får i så fall bereda sig på ökad trafik. Detta vägavsnitt är lagt diagonalt åt fel håll om det är denna del som boende på Vretahagsvägen i första hand skall använda. Hur har Eskilstuna Kommun tänkt här?

De idag tomma ytorna mellan de båda Mariedalsvägen borde passa bäst för småhusbebyggelse. Bebyggelse av flerfamiljshus med 1 -3 våningsplan där även äldreboende kan finnas passar bäst längs Rosenforsvägen. Skogstorps centrum skulle må bra med lite förnyelse.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Planavdelningen noterar synpunkterna och tar dem vidare till en separat trafikanalys. Fyra olika förslag på Vretahagsvägen/ Mariedalsvägen har tagits fram, planavdelningen har kommit fram till att förslaget där Mariedalsvägen i väster binds samman med Mariedalsvägen i öster och Vretahagsvägen görs om till en gång- och cykelväg är mest lämpligt ur ett långsiktigt perspektiv.*

*Efter besök i Vreta hage bedöms västra Mariedalsvägen, ovannämnd ovan gamla Mariedalsvägen, klara av befintlig och kommande trafik. Ingen reglering i trafiken kommer att ske på vilken väg man får köra inne i Vreta hage. Se trafikanalysen för vidare svar.*

*Planavdelningen bedömer med att ytorna vid Mariedalsvägen är mest lämpad för småhusbebyggelse och att flerfamiljshus kan uppföras längs Rosenforsvägen.*

#### **Sakägare 4**

En flytt av biltrafiken från västra Vreta hage från Vretahagsvägen till Mariedalsvägen innebär flera nackdelar jämfört med dagens trafikflöde. Följande skäl anges för att ompröva beslutet:

1. Utfarten från Mariedalsvägen mot Rosenforsvägen, väg 728
  - a. har betydligt sämre sikt både norrut och söderut jämfört med utfarten från Vretahagsvägen, där sikten är mycket god åt båda håll.
  - b. har två utförsbackar (dels från Mariedalsvägen, dels från södra Rosenforsvägen) till skillnad från utfarten från Vretahagsvägen som är en plan korsning
  - c. har en cykelbana som måste korsas. Söderifrån kommer cyklister i en nerförsbacke och detta i kombination med dålig sikt är en stor risk för incidenter.
2. Utfarter mot Östra Mariedalsvägen
  - a. Östra Mariedalsvägen har fem utfarter på vägen mot Rosenforsvägen (Vretaslingan, Mariedalsvägen 30-34, Borgvägen, Kristinelund samt från fastigheten på Rosenforsvägen 14).
  - b. Vretahagsvägen har inga utfarter mellan korsningen Västra Mariedalsvägen/Vretahagsvägen och Rosenforsvägen. Däremot finns en skogsväg på ett par ställen där ingen trafik sker förutom promenadtrafik.
3. Längs Östra Mariedalsvägen och Borgvägen går och cyklar många skolbarn på väg till Skogstorpsskolan. Det är inte troligt att skolbarnen vid en eventuell ombyggnad av Vretaslingan till cykel- och gångbana väljer att gå/cykla den vägen, då det är betydligt närmare och flackare att ta sig till skolan via Östra Mariedalsvägen/Borgvägen.
4. Östra Mariedalsvägen är ganska bred (vilket även framgår av Planprogrammet) och rak, vilket inbjuder till hastigheter över gällande 30 km/timme. Om planprogrammet genomförs bör farthinder på vägen upprättas eftersom trafikflödet kommer att öka flerfaldigt.
5. Otillräckligt antal parkeringsplatser vid Kristinelund innebär att



det vid vissa aktiviteter står bilar parkerade på båda sidor av Östra Mariedalsvägen (även nära korsningen mot Borgvägen). Vid några tillfällen har man pga detta svårt att passera med personbil. Detta kommer att bli ett ännu större problem med ökat trafikflöde.

6. Enligt uppgifter från Eskilstuna kommun från trafikmätningen som gjordes hösten 2016 passerar 300 fordon per dygn på Vretahagsvägen och 150 fordon per dygn på Östra Mariedalsvägen. Om man räknar in befintliga bostäder och gör ett antagande att cirka 30 nya bostadshus kommer att byggas i det nya västra bostadsområdet, innebär det att trafikmängden på mätpunkten kommer att fördubblas jämfört med idag (till cirka 600 fordon, dvs nästan ett fordon per minut om man antar att de flesta bilresorna sker under halva dygnet, dagtid). Ut mot Rosenforsvägen, med dålig sikt och två backar, kommer med detta antagande, 750 bilar dagligen passera ut från nya sammanlänkade Mariedalsvägen (eftersom Kristinelund samt Borgvägens 16 bostadshus tillkommer). Om det byggs hyreshus eller förskola kommer trafiken att bli ännu mer omfattande. Längs den aktuella delen av Rosenforsvägen går enligt Planförslaget cirka 5500 fordon/årsvardagsdygn, delvis tung trafik och farligt gods.

7. Avflödet av dagvatten är bristfällig i Östra Mariedalsvägen

a. Avsaknad av diken både från stora delar av Mariedalsvägen och Borgvägen. Där diken finns är vägen feldoserad. Dessa två gator är pga detta isbelagda betydligt större del av året än övriga gator i Skogstorp och de brukar ha kvar isbeläggningen betydligt längre fram på våren än andra delar i Skogstorp.

Sedan beslutet om sammanbindning togs för flera år sedan har antalet bostadshus ökat både i västra Vreta hage men fr.a. i östra delen, med tolv nya bostadshus vid Borgvägen. Trafikmätningen som har gjorts av Eskilstuna kommun har inte mätt trafiken därifrån. Inte heller har eventuell trafik från Kristinelund räknats med då mätutrustningen placerades längre västerut på Mariedalsvägen. Som boende i Skogstorp är vi starkt kritiska till att de båda delarna av Mariedalsvägen ska bindas samman och föreslår att beslutet omprövas. Ett alternativ till förslaget är att rätta ut Vretahagsvägen en bit strax öster om skogsvägen vid bommen så att trafiken leds ut en bit norr om befintligt centrum (vid norra kanten till centrumtomten). Detta är en naturlig korridor i marken, kanske en gammal ledningsgata. Detta är ett mer trafiksäkert alternativ och ger en betydligt större trafiksäkerhet i korsningen i nuvarande centrum och den gamla eken får gott om plats!

Ytterligare ett förslag vi har är att man låter de två nya bostadsområdena köra ut via Vretahagsvägen enligt vårt förslag på kartan eftersom Mariedalsvägen har så många utfarter och dålig sikt mot Rosenforsvägen. (alt. fördelar utfarterna för de två nya bostadsområdena mellan Vretahagsvägen och Mariedalsvägen)

*Svar: Tack för era synpunkter. Planavdelningen noterar synpunkten och tar dem vidare till en separat trafikanalys.*

- 1. Planavdelningens trafikplanerare har varit ute på plats och tittat på korsningen vid Mariedalsvägen/Rosenforsvägen och bedömer den som lämplig för den befintliga och den tillkommande trafiken. Se trafikanalysen för vidare svar.*

2. *Se svar från punkt 1.*
3. *Barnen som cyklar till skolan kommer troligtvis att använda Mariedalsvägen/Borgvägen till skolan. En gång- och cykelbana behöver utformas längs östra Mariedalsvägen. Det är viktigt att det skapas säkra gång- och cykelvägar till skolan.*
4. *En gång- och cykelväg kommer att uppföras inom den befintliga körbana på östra Mariedalsvägen vilket gör att vägen kommer att bli smalare än idag och hastigheterna hålls ner.*
5. *Parkering ska ske inom den enskilda fastigheten eller på anvisade platser. Eventuella behov av parkeringsregleringar hanteras utanför detaljplanearbetet.*
6. *Området bedöms alstra cirka 500 fordon/dygn. Efter platsbesök på Mariedalsvägen bedöms den klara av den befintliga och kommande trafiken. Se trafikanalysen för vidare svar.*
7. *Hur dagvattnet rinner i området kommer utredas noggrannare i detaljplaneskedet.*

*Det är inte möjligt att göra mätningar på varje villagata. För övriga mindre vägar i området får därför bedömningar göras utifrån trafikmängd på övriga likvärdiga gator.*

*Planavdelningen har skissat på fyra olika lösningar för området och kommit fram till att det att en sammankoppling av västra och östra Mariedalsvägen är den bästa långsiktiga lösningen, se trafikanalysen för vidare svar.*

#### **Sakägare 5**

Synpunkter på att göra en gång och cykelväg på nuvarande Vretahagsvägen.

- Kommer troligen att leda till mer trafik på befintliga Mariedalsvägen som är trång.
- Mer ”Rundkörning” i området för att nå de bortre delarna av Vretahagsvägen.
- Risk för ökad brottslighet i form av villainbrott då det inte längre kommer att vara en envägskommunikation till villaområdet, om inte cykelvägen spärras av ordentligt för biltrafik.
- Sämre utfart med dålig sikt om vägarna sammanfogas.

*Svar: Tack för era synpunkter.*

- *Mariedalsvägen bedöms klara av nuvarande och kommande trafik.*
- *Rundkörning i området bedöms inte öka då framtaget förslag, som idag, enbart innebär en väg in till området.*
- *Vretahagsvägen kommer att spärras av så att enbart gående och cyklister kan vistas där.*
- *Planavdelningens trafikplanerare har varit ute på plats och tittat på korsningen vid Mariedalsvägen/Rosenforsvägen och bedömer den som lämplig för den befintliga och den tillkommande trafiken.*

*Se trafikanalysen för vidare svar.*

#### **Sakägare 6**

Har tagit del av planen och samtycker i stort med den, ser genomarbetad ut och bra att det skapas mer bostäder i samhället samtidigt som att centrum snyggas till. Men vi har ett besvär och det gäller den planerade omläggningen av trafikflöden från dagens lösning Vretahagsvägen till förslaget att öppna upp en koppling mellan de båda ändarna av Mariedalsvägen. Den känns inte

genomtänkt enligt vår mening. Baserar det på ett antal faktorer:

- Det är idag rätt besvärligt att ta sig ut från Mariedalsvägen mot Rosenforsvägen då sikten är begränsad, att då leda in fler fordon ökar sannolikt risken för olyckor.
- Kyrkans hus har ett begränsat antal parkeringar vilket leder till att man parkerar på Mariedalsvägen. Fungerar då det idag inte är så stort trafik tryck på vägen men det leder till att man får passera fordonen "på fel sida", se det i kombination med nästa kommentar.
- Det är ett rätt kraftigt krön i anslutningen upp mot Borgvägen som leder till att vänstersvängen från Mariedalsvägen blir " lite äventyrlig ", kommer inte att förbättras med fler fordon i trafik.
- Borgvägen används av många, kanske främst skolbarn, som gångväg upp till skolan och ner till centrum, då ofta genande över Kyrkans hus tomt. Med ökat trafikflöde så ökar även risken markant för dessa gång- och cykeltrafikanter.
- Att göra en rak anslutning kommer sannolikt medföra ökad hastighet på fordon som åker där, bor på Borgvägen och kan intyga att man " missar " högerregeln " som råder från Vretaslingan då man har fått upp fart när man närmar sig Borgvägen.

Det som talar för att behålla Vretahagsvägen är att:

- Det är god sikt när man ska ut på Rosenforsvägen.
  - Torde med rätt små medel kunna anlägga en gång och cykelbana intill Vretahagsvägen som då kan länkas samman med genvägen via Vretaslingans passage.
  - Just att det är lite kurvigt håller ner hastigheten, kan intygas då jag ofta går med mina hundar där. Det går saktare på Vretahagsvägen än på Mariedalsvägen idag.
  - Menar att mängden gång- och cykeltrafikanter som kommer utmed Vretahagsvägen är betydligt färre än de som passerar upp på Borgvägen.
- Tacksam om det vi beskrivit ovan beaktas innan planen slutligen fastläggs.

*Svar: Tack för era synpunkter. Planavdelningens trafikplanerare har varit ute på plats och tittat på korsningen vid Mariedalsvägen/Rosenforsvägen samt Borgevägen och bedömer den som lämplig för den befintliga och den tillkommande trafiken.*

*Parkering ska ske inom den enskilda fastigheten eller på anvisade platser. Eventuella behov av parkeringsregleringar hanteras utanför detaljplanearbetet.*

*En gång- och cykelväg är planerad att uppföras på Mariedalsvägen vilket gör den säkrare för gående- och cyklister att rörs sig i området. Mariedalsvägen kommer där med att smalnats av vilket kommer göra att hastigheterna på vägen hålls ner.*

*Planavdelningen har skissat på fyra olika lösningar för området och kommit fram till att det att en sammankoppling av västra och östra Mariedalsvägen är den bästa långsiktiga lösningen, se trafikanalysen för vidare svar.*

**Sakägare 7**

Nedanstående sakägare har inkommit med tre olika yttrande under samrådet som skrivits ihop

- När togs beslutet att klassa Ärlavägen som lämplig transportled för dylikt gods?
- Av vilken förvaltning togs beslutet?
- Hur informerades villaägarna i stadsdelen att de skulle få en transportväg för farligt gods genom sitt villaområde?
- Vad görs idag för att skogstorpsborna ska slippa dylik transport?
- Får en dylik rekommenderad väg ha sådana snäva kurvor att bussar och långtradare ej kan hålla sig på höger sida utan måste använda 20-30cm av den mötande körbanan
- I Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd så står det klart att det är 70 meters avstånd som gäller för bostäder nära farligt gods. I kommuns planprogram nämner kommunen bara avståndet 30 meter. Gäller Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd eller har Eskilstuna Kommun fått dispens?

Svar: *Tack för dina synpunkter*

- *I slutet av 80-talet startades ett gemensamt arbete mellan Boverket och Räddningsverket, sannolikt är dagens utpekade vägar resultatet av det arbetet. Planavdelningen har påträffat en kartbilaga från 1993 där nuvarande sträckning är med (Ärlavägen och Rosenforsvägen). Länsstyrelsen skrev om beslutet (som säger att farligt gods ej får färdas genom Eskilstuna tätort) 2001 och 2008.*
- *Det är Länsstyrelsen i dialog med andra myndigheter såsom kommuner, Trafikverket och MSB - Myndigheten för samhällskydd och beredskap som bestämmer de rekommenderade vägarna för farligt gods. Det finns enbart förbudszoner/förbudsvägar och sen primärt eller sekundärt rekommenderade vägar för farligt gods. Vill någon köra på en vägsträcka som ej har förbud så är det tillåtet, men de utpekade vägarna är det som har bäst förutsättningar eller minst risker för dessa typer av transporter. När det gäller Skogstorp så finns det inget som talar för att andelen farligt gods är hög – längre transporter mot Örebro eller Stockholm borde tidigare välja Rv 56 eller Rv 55.*
- *Hur Länsstyrelsen kommunicerar dessa vägar till allmänheten vet vi inte.*
- *Eskilstuna kommun vet inte omfattningen av transporter av farligt gods genom Skogstorp på grund av att detta inte är allmänt tillgänglig information. MSB som är tillsynsmyndighet är de som vet i vilken omfattning det sker. Det vi gör är att se till att trafiksäkerheten och framkomligheten är så pass hög att olyckor mellan fordon är mindre sannolik.*
- *Gatan bedöms som lämplig för busstrafik och lastbilar.*
- *Kommunen har inte fått dispens att bygga närmare Rosenforsvägen. Planprogrammet säger att en bebyggelsefrizon på 30 meter ska hållas. För att bedöma hur nära vägen man får bygga kommer en riskanalys tas fram för centrum.*

**Sakägare 8**

Något bör göras för att bromsa hastigheten på fartsträckan från konsum till järnvägen det räcker inte med en skylt. Hastigheten är väldigt hög på denna sträcka.

Ett torg i centrum får inte bli en samlingsplats för busliv på kvällar och helger som det var när den gula kiosken var i drift.

*Svar: Tack för dina synpunkter. Utformningen av Rosenforsvägen studeras noggrannare i kommande detaljplan.*

*Planprogrammet föreslår att ett mindre torg/mötesplats är lämpligt att uppföra i området för att stärka centrumkaraktären. Utformningen av torget/mötesplatsen kommer att studeras noggrannare i kommande detaljplan.*

**Sakägare 9**

Att man i det som man benämner Detaljplaneområde 2. Planerar in att planen tillåter anläggande av ett Idrottsområde i närheten till Orrlidens Föreningslokal Skogstorps Goif. Möjlighet till platser för Idrott är viktig för Skogstorp och Skolan och även bör man tänka på att bevara ett naturområde i Detaljplaneområde 2.

Jag vill påpeka vad som är inskrivet i Översiktsplanen 2030 se utdrag ur text nedan. Ställningstaganden

- I den fysiska planeringen lämnas utrymme för bollplaner och andra ytor för lek, spontanidrott och vardagsmotion med god tillgänglighet i både ny och befintlig bebyggelse.
- Eskilstuna kommun ska satsa på att utnämnas till "Årets Friluftskommun" senast 2020\*), vilket kommer att innebära vissa satsningar i tätortsnära naturområden.

\*Årets Friluftskommun är en utmärkelse som utdelas av Svenskt Friluftsliv, vilken är en sammanslutning av många rikstäckande friluftsföreningar. Utmärkelsen är ett kvitto på att en kommun har en bra struktur och en ambitiös politik för friluftsliv.

*Svar:*

*Tack för dina synpunkter. Planavdelningen anser att det är viktigt att bevara fotbollsföreningen i Skogstorp. Orrliden IP ligger utanför planprogrammet men då en byggnation på Vreta IP påverkar hela området har en dialog påbörjats mellan Kultur och fritid samt Skogstorp GoIF över hur ytan på Orrliden IP effektivast kan användas. Utvecklingen på Orrliden IP är en viktig förutsättning i kommande planläggning.*

*Ny bebyggelse i detaljplaneområde två är enbart tänkt att ske på de öppna ytorna för att bevara naturområdet. Även ett grönt stråk är tänkt att uppföras genom området, det gröna stråket är tänkt att fungera som spridningsväg för växter och djur men även som ett rekreativstråk genom området för att binda ihop skolan och naturområdet. Ytor för lek, spontanidrott och vardagsmotion kommer att utformas inom området och studeras noggrannare i kommande detaljplan.*

**Sakägare 10**

Efter att jag och min hustru deltagit på mötet i Skogstorpsskolan måndag 16 jan, vill vi gärna inkomma med lite synpunkter. Först och främst vill jag instämma med de synpunkter gällande de nuvarande lånade ytorna för bollspel som planeras bebyggas. Vi tycker det blir direkt förödande att både skolungdomar och idrottsungdomar skulle bli av med dessa ytor. Skogstorp kommer att växa i framtiden oavsett om dessa ytor bebyggs. Ju fler invånare vi blir ju viktigare kommer dessa rekreationsytor att vara i framtiden. Låt dem vara kvar! Som föreslogs är det i så fall bättre att bebygga Orrliden. Men jag tror att även Orrliden kan användas av skola och idrottsförening i framtiden.

De övriga områdena som berörs, Vreta Hage samt Centrum, tycker vi är bra områden att bebygga. Bygg gärna lägenheter lämpade för äldre. Centrumområdet bör göras så stort som möjligt utan att inkräkta på Rosenforsparken och skogen ner mot badet. Håller även med om att ut-/infarten till Vreta hage bör vara vid Konsum då den andra utfarten vid Borgen är farlig. Vidare bör transporter av farligt gods och andra tunga transporter ses över. MÅSTE ses över.

*Svar:*

*Tack för era synpunkter. Markägaren till fastigheten Husby-Vreta 1:75 vill pröva möjligheten att uppföra bebyggelse på sin fastighet och är inte intresserad av ett markbyte med kommunens yta på Orrliden IP. Ytan på Orrliden ligger lågt är utpekad som ett lågpunktsområde för dagvatten, vilket betyder att vid större skyfall samlas vatten där. Ytan anses därför inte vara lämplig för bebyggelse. Planavdelningen anser att det är viktigt att bevara fotbollsföreningen i Skogstorp. Orrliden IP ligger utanför planprogrammet men då en byggnation på Vreta IP påverkar hela området har en dialog påbörjats mellan Kultur och fritid samt Skogstorp GoIF över hur ytan på Orrliden IP effektivast kan användas. Utvecklingen på Orrliden IP är en viktig förutsättning i kommande planläggning.*

*Planavdelningens trafikplanerare har varit ute på plats och tittat på korsningen vid Mariedalsvägen/Rosenforsvägen och bedömer den som lämplig för den befintliga och den tillkommande trafiken.*

*En trafikanalys har tagits fram av planavdelningens trafikplanerare över Skogstorp där man tittat närmare på en omdragning av farligt godsleden. Det anses inte vara möjligt att dra om leden till en annan sträckning utan blir en förutsättning att ta med i framtagandet av kommande detaljplanen. För mer information se trafikanalysen.*

**Sakägare 11**

Jag vill delge er mina önskemål om att behålla fotbollsplanerna mitt emot Skogstorpsskolan och ställer mig väldigt negativt inställd till planerna på att bygga bostäder just där.

Fotbollskulturen i Skogstorp är väldigt stark och vi skogstorpsbor är oerhört nöjda med att kunna erbjuda alla spelarna, barn och ungdomar närhet till fotbollsplaner som främjar hälsa och välmående. Idrott är som vi alla vet oerhört viktigt för våra ungdomar och därför anser vi det väldigt konstigt om man nu river fotbollsplanerna för att prioritera fler bostäder.

*Svar:*

*Tack för dina synpunkter. Planavdelningen tycker att det är viktigt att fotbollsföreningen finns kvar i ett centralt läge i Skogstorp för att öka tillgängligheten för barn och ungdomar att ta sig dit. Dialog har påbörjats mellan Kultur och fritid samt Skogstorp GoIF över hur ytan på Orrliden IP effektivast kan användas. Utvecklingen på Orrliden IP är en viktig förutsättning i kommande planläggning.*

**Sakägare 12**

För några veckor sedan var jag och lyssnade på det informationsmöte ni höll om västra Skogstorp. Kände att jag och min familj vill ge lite återkoppling till vad vi tycker ni måste tänka på innan ni drar igång byggnationen.

Tror de flesta som satt på mötet (har även pratat med många som var där i efterhand) är helt ok med att det byggs någon form av trygghetsboende/+55 boende i centrum. Där nere finns det yta som idag inte används till något speciellt och kan frigöra redan befintliga villor till barnfamiljer om äldre väljer att bosätta sig i ett sånt alternativ.

Att Rosenforsparken inte ska byggas bort tror jag också alla som satt på mötet var överens om är jättebra! Däremot tror jag inte att någon som satt på mötet eller som jag har pratat med i efterhand har någon förståelse för att ni vill bygga bort de grönytor/träningsytor som Skogstorps GOIF nyttjar för att kunna bedriva fotbollsträningar för barn och ungdomar. Båda våra barn är aktiva i föreningen och dessutom nyttjas dessa ytor även flitigt av eleverna på skolan, den ytan får ni inte ta ifrån våra ungdomar utan att komma med ett vettigt alternativ i närheten av skolan. I min sons lag började förra säsongen flera killar som bor i Fröslunda/Råbergstorp. Är inte det värt något att nyanlända killar hellre åker ut och spelar fotboll i Skogstorp än att söka sig till föreningar i stan? En del av problemet är också att om fotbollsföreningen försvinner så kanske inte alla barn och ungdomar som idag spelar i Skogstorps GOIF har någon annan förening att vända sig till, klubbarna i stan har tyvärr inte möjlighet att ta hand om alla! Jag förstår att de som äger marken är intresserade av att tjäna pengar, men nog måste man kunna ta hänsyn och visa omsorg om de barn och ungdomar som redan bor i Skogstorp?

*Svar: Tack för era synpunkter. Fotbollsföreningen i Skogstorp är viktig och något vi vill bevara samtidigt som staden växer och det är många som vill bo i Skogstorp. Dialog förs nu mellan Kultur och fritid och Skogstorp GoIF över hur man kan effektivisera ytorna på Orrliden IP på bästa sätt för att klara av dagens och kommande behov i Skogstorp. Utvecklingen på Orrliden IP är en viktig förutsättning i kommande planläggning.*

**Sakägare 13**

Efter att min man och jag deltagit i informationsmötet angående planen för västra Skogstorp den 16 januari 2017 kom vi hem och satte oss för att titta på Idrottsgalan på TV. Vi började då att prata om hur viktig idrotten är för våra ungdomar och hur rätt det känns med att vi kan erbjuda detta inom rimligt avstånd. Vi har fyra barnbarn där alla spelar fotboll i Skogstorps GoIF. Se till att de får fortsätta med det. Ta inte bort deras chans att få dela den upplevelsen med kompisarna. Här kan de cykla till sina träningar och hemmamatcher. Det är väl det bästa vi kan erbjuda våra ungdomar i Skogstorp. Att vara med i en idrottsförening är oerhört fostrande, vilket hela samhället kan ha nytta av i

framtiden. Vårt yngsta barnbarn skickade senast i söndags en bild på sina nya fotbollsskor och en rulle tejp, så stolt och glad. Ta inte ifrån honom glädjen i detta. Se till att de får behålla sina planer på andra sidan vägen eller se till att de får något motsvarande!!

*Svar: Planavdelningen ser även att det är viktigt att fotbollsföreningen ligger i Skogstorp för att barn och ungdomar enkelt ska kunna gå eller cykla. Dialog förs mellan Kultur och fritid och Skogstorp GoIF över hur man kan effektivisera ytorna på Orrliden för att klara av dagens och kommande behov.*

#### **Sakägare 14**

Jag var på mötet den 16 jan och lyssnade på era planer hur skogstorp ska utvecklas. Jag tycker det är bra att det ska satsas på Skogstorp speciellt på "centrum" och mer bostäder, det kommer göra skogstorp och Eskilstuna gott. Dock är jag helt emot att bygga på Vretaområdet där vi har det finaste grönområdet i Skogstorp som nyttjas av fotbollen/ skolan/ förskolan och en massa människor som rastar sina hundar och tar promenader där. Jag förstår inte varför man ska bygga bort alla fina grönytor hela tiden. Om det nu skulle byggas på den ytan så måste Skolan bli större, och där har man ett problem direkt... man målar in sig i ett hörn. Bygg i ytterkanterna istället!

Jag är uppväxt här i Skogstorp och har flyttat tillbaka just pga. av att jag tycker att det är klockrent att bo här med barn som får nära till djur och natur. Den grönytan (Vreta) har man nyttjat så många timmar av att spela fotboll och andra aktiviteter. Jag skulle önska att mina 2 söner också får springa loss på dessa när de är tillräckligt stora. Det där med att en skolelev skall ha 33kvm och vi hade 55kvm per elev köper jag inte (nämndes på mötet)... det är just därför vi flyttat hit. Att allt inte är som i stan... tajt och trångt och byggnader överallt!

Det är bara siffror som någon "rekommenderar" att man ska ha. Verkligheten är något annat. Om det nu går att ha 55kvm per elev så är det väll helt underbart att det är så.

Det finns andra alternativ på ytor. Fixa ett markbyte med Uppsala A (som äger Vreta marken) Jag har ritat in exempel i rött på vart man kan få in ett gäng villor utan att förstöra fotbollens/ skolans/ förskolans ytor. Satsa på Skogstorp men förstör inte det som man flyttat hit.

*Svar: Eskilstuna växer i kommunens Översiktsplan 2030 säger att förtätning ska ske inifrån och ut för att effektivt ta till vara på marken och infrastrukturen vi har. Skogstorp ligger inom förtätningsszonen och det är många som vill bo i där, markägaren till Husby-Vreta 1:75 vill nu vara med i det arbetet och pröva möjligheterna att uppföra ny bebyggelse på sin fastighet. Fastighetsägaren är inte intresserad av ett markbyte med kommunen. Dialog förs nu mellan Kultur och fritidsförvaltningen hur ytorna på Orrliden IP kan utvecklas.*

*Dialog förs med Barn och utbildning om hur Skogstorpsskolan kan utvecklas samt hur nya förskolor kan planeras in i den nya bebyggelsen. Boverket rekommenderar en yta på 30 kvm/ barn i grundskolan och 40 kvm/ barn i förskolan som friyta. Det är som sagt bara en rekommendation där många andra aspekter ska vägas in.*



## Ytterligare förändringar som gjorts sedan samrådet

Programförslaget som togs fram för samråd inkluderade två alternativ för centrums utveckling. Efter programsamrådet har man valt att arbeta vidare med alternativ 2: *All mark på fastigheten Husby Vreta 1:66 tas i anspråk för exploatering. Ett centrum med butikslokaler, mötesplatser, förskola och torg kan växa fram i strategiska lägen. Flerfamiljshus, radhus och villabebyggelse tillåts att uppföras. Kompensationsåtgärder för de borttagna naturvårdarna sker i området i samband med exploatering.*

Inför programsamrådet fanns två olika förslag till kommande detaljplanernas avgränsning presenterade. Efter programsamrådet har man valt att arbeta vidare med förslag 2: *Rosensforsparken tas med i detaljplanen och skyddas genom att planläggas som natur/ parkmark.* Revidering har även skett så på förslaget till plangränsen så att bebyggelsen vid Vretaslingan samt församlingshemmet med närliggande bostadshus inte ingår i kommande detaljplan då de redan idag är planlagda.

Programområdet sträcker sig delvis längs Eskilstunaån i framtagandet av den nya grönplanen för Eskilstuna kommun tas en strategier fram för hur utvecklingen kan ske. Text om att åstråket noggrannare ska studeras i kommande detaljplan läggs till i planprogrammet.

Förtydligande har skett att utvecklingen av Orrliden IP är en viktig förutsättning som ska tas med i framtagandet av detaljplanen på Vreta tomten.

## Yttranden utan erinran

Hyresgästföreningen i Eskilstuna.  
Miljö- och räddningstjänstnämnden.  
Miljö- och räddningstjänstförvaltningen, Miljökontoret Eskilstuna kommun

## Fortsatt handläggning

Efter att planprogrammet har godkänns kan de två föreslagna detaljplanerna påbörjas.

Stadsbyggnadsförvaltningen  
Planavdelningen

Anna Ekwall  
Planchef

Sara Duvelid  
Planeringsarkitekt MSA