



Miljöprövningsdelegationen

Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna  
kommun  
Att: David Aronsson  
[david.aronsson@eskilstuna.se](mailto:david.aronsson@eskilstuna.se)  
[miljo@eskilstuna.se](mailto:miljo@eskilstuna.se)

Kungörelsedelgivning

## Ansökan om omprövning av villkor; nu fråga om interimistiskt yrkande av provisorisk föreskrift och avvisning

1 bilaga

### Delbeslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län avslår Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstunas kommuns (nämnden) interimistiska yrkande om ändring av provisorisk föreskrift P1 för utsläpp av metylenklorid till luft i Senior Material (Europe) AB:s tillstånd till miljöfarlig verksamhet från den 21 juni 2023, dnr 1831-2023.

Miljöprövningsdelegationen avvisar yrkandena från Företagare i Eskilstuna, SSUAM och sakägare om att tillståndet ska återkallas eller omprövas.

### Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen beslutar att kungörelse om detta beslut ska införas inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningen Eskilstuna-kuriren med Strengnäs tidning, (se bilaga). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

## Bakgrund

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län gav den 21 juni 2023, dnr. 551-1831-2023 Senior Material (Europe) AB (bolaget) tillstånd till att uppföra och driva en anläggning för tillverkning av batteriseparatorer m.m. på fastigheterna Grönsta 1:7, 2:18 och 2:52 i Eskilstuna kommun.

Avgörande av slutliga villkor för utsläpp till luft samt eventuell förekomst av mikroplaster i utgående vatten sköts upp under en provotid med stöd av 19 kap. 5 § 11 och 22 kap. 27 § miljöbalken.

Under provotiden, och fram till dess att miljöprövningsdelegationen har beslutat annat, gäller följande provisoriska föreskrifter.

- P1. Utsläpp av metylenklorid till luft från produktionslokaler och gasåtervinningssystemet får sammanlagt uppgå till högst 900 ton per år.
- P2. Utsläpp av metylenklorid från gasåtervinningssystemet får som riktvärde\* och veckomedelvärde inte överstiga 10 mg C/Nm<sup>3</sup> mätt som TOC.

*\*Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet kan klaras.*

- P3. Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten dels när metylenklorid börjar lagras inom verksamheten, dels när metylenklorid börjar användas i produktionen.

Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 4 december 2023 beslutade om mindre ändringar i villkor och av utredningsföreskrifter (mål nr M 4888-23).

## Ansökan med interimistiskt yrkande

Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun (nämnden) har ansökt om omprövning av provotidsutredning U1 och U2 samt villkor 5, 9, 15 och den provisoriska föreskriften P1.

Nämnden yrkar, såvitt nu är aktuellt, att miljöprövningsdelegationen genom delbeslut ändrar den provisoriska föreskriften P1 så att den, under den tidsperiod provning av ansökan och eventuell efterföljande omprövning pågår, får följande lydelse:

P1. Utsläpp av metylenklorid till luft från produktionslokaler och gasåtervinningssystemet får sammanlagt per år uppgå till som högst beräknat utsläpp från två produktionslinjer och gasåtervinningssystemet.

Som grund för sitt interimistiska yrkande har nämnden angett i huvudsak följande.

Under prövotiden reglerar den provisoriska föreskriften P1 utsläppet till maximalt 900 ton från de ansökta sex produktionslinjerna. I dagsläget är endast två produktionslinjer uppförda och då är det inte en relevant begränsning. Verksamhetens användning av metylenklorid begränsas samtidigt av den dispens som beviljas av Kemikalieinspektionen. Denna dispens har koppling till utsläppen på sådant sätt att den metylenklorid som förbrukas till stor del avgår till luft. Detta medför dock ingen begränsning av de faktiska utsläppen till luft då bolaget år två på dispensen kan välja att inte fylla på alla tankar för att kompensera för ett större utsläpp. Därmed bör den provisoriska föreskriften P1 under prövningen av ansökan bestämmas till utsläppsnivån för de två aktuella produktionslinjerna, för att inte 900 ton utsläpp per år ska tillåtas. I en eventuell omprövning fastställs sedan P1 för prövotiden till en för kvarvarande prövotid rimlig nivå.

## Ärendets handläggning

Ansökan om omprövning kom in till miljöprövningsdelegationen den 9 september 2025. Efter kompletteringar och yttrande från bolaget kungjordes den del av ansökan som gäller det interimistiska yrkandet i ortstidningen Eskilstuna-kuriren med Strengnäs tidning. Ansökan har remitterats till Länsstyrelsen i Södermanlands län (Länsstyrelsen), Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun (nämnden), Naturvårdsverket, Arbets- och miljömedicin i Örebro, Räddningstjänsten, Kemikalieinspektionen samt Eskilstuna Energi och Miljö AB.

Yttranden har kommit in från Länsstyrelsen, Eskilstuna Energi och Miljö AB, Kemikalieinspektionen, Företagare i Eskilstuna samt sakägare och SSUAM.

Bolaget har fått tillfälle att bemöta yttrandena.

## Yttranden

Nedan redogörs för inkomna yttranden i de delar som är relevanta för det nu aktuella yrkandet.

### Länsstyrelsen i Södermanlands län

Länsstyrelsen har i huvudsak anfört följande.

Länsstyrelsen överlämnar till miljöprövningsdelegationen att ta ställning till om det är möjligt och om det finns ett behov av att meddela ett interimistiskt beslut avseende den provisoriska föreskriften P1 i ärendet.

Länsstyrelsen ser ett behov av en mindre generös provisorisk föreskrift i bolagets tillstånd. Länsstyrelsen anser att nämndens yrkande är otydligt. Det framgår inte av ansökan hur utsläppsberäkningen ska genomföras och därmed inte heller hur stora utsläpp som ska tillåtas.

### Eskilstuna Energi och Miljö AB

Eskilstuna Energi och Miljö AB som är kommunal VA-huvudman har inte anfört några synpunkter som gäller det nu aktuella yrkandet.

### Kemikalieinspektionen

Kemikalieinspektionen har i huvudsak anfört följande.

I dispensansökan anges att 240 ton metylenklorid kommer att emitteras till luft per år. Kemikalieinspektionen har inte gjort någon prövning av verksamhetens påverkan på yttre miljö, och vilken mängd metylenklorid som får emitteras till luft omfattas inte av beslutet om dispens. Kemikalieinspektionen har därför inga synpunkter på yrkandet.

### Företagare i Eskilstuna

Företagare i Eskilstuna yrkar

- 1) att miljöprövningsdelegationen, om tillståndet inte återkallas, upphäver de nuvarande provisoriska föreskrifterna P1 och P2 och föreskriver följande nya provisoriska föreskrifter.
  - a) De totala metylenkloridutsläppen till luft får inte överstiga totalt 10,3639 ton per år för sex produktionslinjer, varav högst 3,5789 ton per år får släppas ut på annat sätt än genom

luftreningsanläggning. För varje enskild produktionslinje gäller 1/5 av dessa värden.

- b) Utsläpp av metylenklorid får inte ske med en högre koncentration än 20 mg/m<sup>3</sup> och högst 0,45 kg/h per utsläppspunkt.
- c) Koncentrationen av metylenklorid i luft utanför verksamhetens staket får inte vid något tillfälle överstiga 0,6 mg/Nm<sup>3</sup> i timgenomsnitt.
- d) Koncentrationen av metylenklorid i luft vid närmaste byggnad eller där människor i övrigt uppehåller sig får inte överstiga:
  - i) i timgenomsnitt 0,34 mg/Nm<sup>3</sup>
  - ii) i dygnsgenomsnitt 0,13 mg/Nm<sup>3</sup>
  - iii) i årsgenomsnitt 0,05 mg/N m<sup>3</sup>
- e) Gasreningssystemet ska bestå av två oberoende enheter som ger varje produktionslinje redundans. Anläggningen och gasreningssystemet ska vara utformat på ett sådant sätt att det enligt vedertagna metoder bedöms ha en sannolikhet lägre än  $1 * 10^{-6}$  för att utsläppskoncentrationerna av metylenklorid, fosgen och väteklorid vid avvikelser inte ska överskrida det riskfall för utsläpp som lagts till grund för luftspredningsanalysen i bilaga B.2.1 till tillståndsansökan. Redovisning av detta ska inges till tillsynsmyndigheten. Redovisningen ska tydligt ange vilka skillnader som föreligger mot Nantonganläggningen och den riskbedömning som har gjorts för denna.
- f) Utsläpp av metylenklorid ska minst ha den vertikala hastighet, minst den höjd för utsläppspunkterna samt lägst den utsläppstemperatur som redovisats för den luftspredningsberäkning som redovisas i tillståndsansökan (se bilaga B.2.1 till tillståndsansökan). Fullständiga data för denna luftspredningsmodell, och eventuellt justerade modeller ska inges till tillsynsmyndigheten minst två månader före utsläpp av metylenklorid sker. Samtliga skillnader mellan modellerna och dessa resultat ska vara tydligt redovisade.
- g) Det ska föreligga en gällande och lagakraftvunnen dispens enligt 7 § förordning (1998:944) om förbud i vissa fall i

samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter, genom dispensprövning inom ramen för myndighetens behörighet, enligt vilket beslutet i dispensärendet anses visat att "de risker som är förknippade med användningen av metylenklorid är kända och att bolaget genomför åtgärder för att minska risken för exponering för människa och miljö" och ska avse de mängder som får förbrukas respektive användas.

- h) Verksamhetens utsläpp av metylenklorid måste vara ej störande för omgivningen intill dess att detaljplanen Grönsta 2:18, 1:7 m.fl. Svista industriområde (1335-1) upphävs eller ändras avseende kravet på ej störande industri.
  - i) Bolaget ska under prövotiden löpande mäta utsläppskoncentration vid samtliga utsläppspunkter för metylenklorid och redovisa dessa digitalt tillgängligt för allmänheten.
- 2) att villkor enligt 16 kap. 3 § miljöbalken om att bolaget före det att metylenklorid används ska ställa säkerhet för ansvar enligt 10 och 32 kap. miljöbalken enligt följande:
- i) *dels* genom proprieborgen eller ansvarsförsäkring med motsvarande verkan, utfärdad av försäkringsgivare eller bank med tillstånd till sådan verksamhet inom EU/EES-medlemsstat, till förmån för envar som har en fordran mot sökanden grundat på 10 kap. eller 32 kap. miljöbalken, uppgående till minst det lägsta belopp som följer av 30 § lagen (2010:950) om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor, med giltighet för krav som framställs i vart fall inom 5 år efter den tidpunkt då alla tillstånd och dispenser för användning av metylenklorid har upphört och ämnet helt avlägsnats från anläggningen, behörigen utfärdad och gällande samt i original ingiven till tillsynsmyndigheten.
  - ii) *dels* genom proprieborgen från sökandens globala koncernmoderbolag, i allt väsentligt enligt Annex A, behörigen utfärdad och i original ingiven till tillsynsmyndigheten.

Om bolaget inom ramen för ärendet inte medger att ställa sådan säkerhet som anges i punkt ii) ovan, yrkar sakägarna i första hand att tillståndet ska återkallas.

Företagare i Eskilstuna har i huvudsak anfört följande.

Bolaget har i tillståndsansökan åtagit sig att använda bästa möjliga teknik för att reducera metylenkloridutsläpp. Vid jämförelse mellan bolagets utsläpp vid sin fabrik i Nantong och i relation till produktionskapacitet är luftutsläppet av metylenklorid i Eskilstuna upp till 156 gånger högre än i Nantong.

Uppgifter om lämpliga riktvärden för hälsofaror varierar, i Nantong anges 0,13 mg/m<sup>3</sup> och i Eskilstuna 3 mg/m<sup>3</sup> som dygnsmedel.

Även beskrivningen av olycksrisker varierar mellan anläggningarna.

Utgångspunkten för den nu aktuella prövningen om förändrade prövotidsföreskrifter är att bolaget ska använda bästa möjliga teknik, att anläggningen i Eskilstuna ska ha lika effektiv utsläppsbegränsning som den i Nantong och att kostnaden för detta saknar betydelse.

I samband med ansökan om dispens för metylenkloridanvändning som bolaget gav in till Kemikalieinspektionen i februari 2025 presenterades resultat från en ny luftspredningsmodellering. Denna har bland annat väsentlig lägre utloppshastigheter ur utsläppspunkterna än den modell som presenterades i tillståndsansökan. Företagare i Eskilstuna har låtit ta fram en analys av bolagets luftspredningsmodeller. Denna visar på mycket väsentliga osäkerheter i de redovisade modellerna. Bolaget har trots förfrågningar inte tillhandahållit underliggande data till dessa modeller. Det är därför inte möjligt att granska dessa modeller. Det bör föreskrivas att bolaget ska tillhandahålla dessa modelldata till tillsynsmyndigheten.

Bolagets verksamhet bedrivs på fastigheter som omfattas av detaljplanen Grönsta 2:18, 1:7 m.fl. Svista industriområde (1335-1). Den föreskriver att enbart ej störande industri får bedrivs. För att säkerställa att de provisoriska föreskrifterna inte meddelas i strid med detaljplan bör föreskrivas att utsläppen ska vara ej störande så länge detaljplanebestämmelsen gäller.

## Sakägare och SSUAM

SSUAM och sakägarna yrkar att

- ärendet samprövas med ärende 6441-2025.

- tillståndet i första hand återkallas i sin helhet med stöd av 24 kap. 3 § punkterna 1, 3, 4 eller 7 miljöbalken.
- tillståndet i andra hand återkallas i den del som avser tillstånd att släppa ut ämnet metylenklorid med stöd av 24 kap. 3 § punkterna 1, 3, 4 eller 7 miljöbalken.
- i tredje hand, om miljöprövningsdelegationen inte finner förutsättningar att upphäva tillståndet eller delar av tillståndet, beslutar att villkor för det meddelade tillståndet ändras och/eller att nya villkor meddelas med stöd av 24 kap. 5 § punkterna 2, 3, 5, 7 eller 10 miljöbalken på sådant sätt att ämnet metylenklorid inte tillåts släppas ut från verksamheten. Sådana ändringar ska utgöra slutliga villkor för utsläpp av ämnet metylenklorid till luft och vatten fastställs innan verksamheten tas i drift.
- i fjärde hand villkor för det meddelade tillståndet ändras och/eller att nya villkor meddelas med stöd av 24 kap. 5 § punkterna 2, 3, 5, 7 eller 10 miljöbalken på sådant sätt att en väsentligt lägre grad av ämnet metylenklorid tillåts släppas ut från verksamheten. Dessa halter får som högst uppgå till halter motsvarande de som fastställts som utsläppsgränser för "Ytbehandling av metall- eller plastprodukter" i industriutsläppsdirektivet alternativt till de halter som yrkas av Företagare i Eskilstuna.

SSUAM och sakägare har anfört i huvudsak följande.

Nämndens ansökan om omprövning samt bolagets ansökan om omprövning gäller samma verksamhet och i stort sett omprövning av samma villkor och provisoriska föreskrifter.

Miljöprövningen är i grunden indispositiv och för miljöärenden gäller att både myndigheter och domstolar ska tillämpa officialprövning. Detta innebär att prövningsmyndigheten har ett självständigt och långtgående ansvar för att utreda ärendet och säkerställa att beslutsunderlaget är tillräckligt för att uppfylla de krav som följer av miljöbalken. Det allmänna intresset av att skydda miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser ska ges företräde och prövningen ska resultera i ett materiellt riktigt beslut som innebär att miljöbalkens krav ska få ett fullt genomslag oavsett parternas processuella agerande.

Miljöprövningsdelegationen kan enligt 24 kap. 11 § miljöbalken självant ta upp frågan om återkallelse eller omprövning utan någon särskild framställning. När miljöprövningsdelegationen behandlar en ansökan om omprövning har delegationen en roll som självständig prövningsmyndighet för tillståndet. I den rollen är delegationen inte juridiskt bunden av vad parterna (tillståndshavare eller tillsynsmyndigheten i detta fall) har yrkat.

I detta fall blir miljöprövningsdelegationens oberoende ställning gentemot framförda yrkanden än tydligare då kommunens ansökan inte främst gäller ändring av bindande villkor, utan endast ändring av en provisorisk föreskrift (P1 i tillståndet). Föreskriften rör utsläpp av metylenklorid till luft från produktionslokaler och gasåtervinningssystem. I denna fråga är inga slutliga villkor beslutade och de provisoriska föreskrifterna gäller fram tills dess att miljöprövningsdelegationen har beslutat annat. Bolaget är bundet av det allmänna villkoret i tillståndet (villkor 1), enligt vilket framgår att verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överenskommelse med vad bolaget angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig. Bolaget ska enligt ansökan vidta de tekniska åtgärder som i dagsläget utgör bästa möjliga teknik, oaktat kostnaden för detta. Förutsättningarna för upphävande av hela eller delar av tillståndet är uppfyllda.

## Bolagets bemötande av yttranden och ansökan

Nedan anges de delar av bemötandet som gäller det interimistiska yrkandet av ändrad provisorisk föreskrift.

Bolaget motsätter sig den legala grunden för nämndens yrkande om interimistiskt beslut om ändring av den provisoriska föreskriften. Det finns inte något legalt stöd för ett interimistiskt beslut i frågan. Det finns inte heller ett praktiskt behov av ett sådant beslut. Syftet med nämndens yrkande och vad länsstyrelsen anfört om behov av justering tillgodoses genom bolagets separata ansökan.

Av processekonomiska skäl bör miljöprövningsdelegationen, i samband med att bolagets yttrande kommuniceras med nämnden, uppmana nämnden att ta ställning till om frågor som nu hanteras i förevarande ärende lämpligen i stället bör prövas inom ramen för ärende 6441-2025.

Bolaget kan konstatera att ingen av remissinstanserna tillstyrkt nämndens ansökan eller angett att det finns ett behov av ett interimistiskt beslut.

## Miljöprövningsdelegationens bedömning

### Prövningsramen

Miljöprövningsdelegationen vill förtydliga att detta är ett delbeslut som gäller nämndens interimistiska yrkande om en ändrad provisorisk föreskrift P1, som ska gälla under prövningen. Delbeslutet är inte ett slutligt ställningstagande kring nämndens ansökan i ärendet. Miljöprövningsdelegationen kommer att fatta det beslutet senare.

Vilka som får föra talan om återkallelse respektive omprövning av ett tillstånd anges i 24 kap. 11 § miljöbalken. Företagare i Eskilstuna, SSUAM och sakägare kan inte det. Deras yrkanden om det ska därför avvisas.

### Finns det förutsättningar att genom delbeslut tillfälligt ändra den provisoriska föreskriften P1?

Miljöprövningsdelegationen bedömer att nämndens yrkande om tillfällig ändring av den provisoriska föreskriften P1 är otydligt formulerat. Den provisoriska föreskriften behöver reglera hela den tillståndsgivna produktionen, även om anläggningen just nu inte är fullt utbyggd. Miljöprövningsdelegationen bedömer därför att det inte finns förutsättningar för att bifalla nämndens interimistiska yrkande.

### Information

Miljöprövningsdelegationen har samma dag, som för föreliggande beslut, beslutat om bolagets yrkade ändring av den provisoriska föreskriften P1 i ärende 6441-2025. Den provisoriska föreskriften P1 har ändrats till följande lydelse.

- P1. Utsläpp av metylenklorid till luft från produktionslokaler och gasåtervinningssystem får sammanlagt uppgå till högst 120 ton per uppförd produktionslinje för tillverkning av basfilm och år. Det totala utsläppet av metylenklorid till luft från produktionslokaler och gasåtervinningssystemet får dock inte överskrida 720 ton per år.

Utsläppet ska kontrolleras genom massbalansberäkning.

Bolaget ska informera tillsynsmyndigheten när en ny produktionslinje är uppförd.

## Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, se nedan.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av miljöprövningsdelegationens ordförande Emilia Sjö Dahl och miljösakkunnig Pia Persson Holmberg med miljöskyddshandläggare Camilla Ek som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Bilagor

Kungörelsedelgivning

## Kopia till

Senior Material (Europe) AB, att erik.andersson@froberg-lundholm.se

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Länsstyrelsen i Södermanlands län, sodermanland@lansstyrelsen.se

Myndigheten för civilt försvar, registrator@mcf.se

Eskilstuna Energi och miljö AB, arkiv.registrering@esem.se

Kemikalieinspektionen, kemi@kemi.se

Lars Liljeqvist, Moa Martinssons gata 16, 633 56 Eskilstuna

SSUAM, gbhmiljoratt@gmail.com

Företagare i Eskilstuna, contact@foretagareieskilstuna.se  
olof@agnesadvokater.se

Stadshuset i Eskilstuna kommun (reception), aktförvarare,  
Stadshuset, Alva myrdalsgata 1, Eskilstuna.

## Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Miljöprövningsdelegationens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar ni beslutet

Miljöprövningsdelegationen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Uppsala län antingen via e-post; uppsala@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Uppsala län, 751 86 Uppsala.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 19 mars 2026. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 25 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet uppge sitt namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, uppsala@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 30 00. Ange diarienummer 6756-2025.