

Miljö- och räddningstjänstnämnden

## Varning enligt 9 kap. 17§ alkohollagen, Vita Huset i Eskilstuna

Sökande Dakaal AB  
Organisationsnummer 556846-9430  
Serveringsställe Vita Huset  
J A Selandersgata 3  
ESKILSTUNA

### Förslag till beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden beslutar att meddela bolaget en **varning** för upprepade brister i skötsamhet gällande personalliggare.

Beslutet är fattat med stöd av alkohollagen (2010:1622)

- 8 kap. 12§
- 9 kap. 17 §

### Så här har vi bedömt ärendet

#### Bedömningsgrunder för vårt beslut

3 kap. 5§ alkohollagen

Försäljning av alkoholdrycker ska skötas på ett sådant sätt att skador i möjligaste mån förhindras.

Den som tar befattning med försäljning av alkoholdrycker ska se till att ordning och nykterhet råder på försäljningsstället.

8 kap. 12§ alkohollagen

Serveringstillstånd får endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag.

Sökanden ska genom att avlägga ett prov visa att han eller hon har de kunskaper om denna lag och anslutande föreskrifter som krävs för att på ett författningsenligt sätt utöva serveringsverksamheten.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om prov som avses i andra stycket och om undantag i vissa fall från skyldigheten att avlägga prov. Lag (2011:1110).

8 kap 20 § alkohollagen

Vid servering av alkoholdrycker ska ansvarig personal se till att måttfullhet iakttas och att störningar på grund av oordning eller nykterhet undviks.

9 kap 17 § alkohollagen

En kommun får meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarligare fall eller vid upprepade överträdelser, en varning om denna inte

1. uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller
2. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor och föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

### **Bedömning**

Vid Miljökontorets tillsyn tillsammans med skatteverket och polisen den 24/3-2017 så var personalliggaren inte korrekt ifylld och ni har i och med det fått en kontrollavgift från skatteverket.

Då bolaget tidigare har tilldelats flera stycken erinran bl.a. för att ha inte haft personalliggaren korrekt ifylld meddelas nu en varning för den överträdelse av alkohollagen som beskrivs ovan.

Erinran för misskötsamhet av personalliggare har tidigare meddelats 2016-02-29 och 2017-02-06.

En erinran för överservering har meddelats 2017-04-26.

I förarbetena till alkohollagen (prop. 2009/10:125 s. 117 f.) uttalas bl.a. följande angående konsekvenser när man inte följer alkohollagens bestämmelser. En återkallelse av serveringstillståndet är den starkaste ingripande åtgärden och bör användas endast i de allvarligaste fallen. En erinran eller varning ska vara förstahandsalternativ om man inte följer lagen. Erinran ska kunna användas vid mindre allvarliga lagöverträdelser.

### **Detta har hänt i ärendet**

Serveringsstället Vita Huset har beslut om serveringstillstånd, och det omfattar rätten att servera spritdrycker, vin, öl, och andra jästa alkoholdrycker mellan kl. 11:00 – 02:00. Tillståndet innebär servering till allmänheten, att ha uteservering och det gäller året runt.

Tillsyn skedde 2017-03-24 ca kl. 23:55 - 00:20 av handläggare från miljökontoret, Eskilstuna kommun. Med vid besöket var även en representant från polismyndigheten samt representanter från skatteverket.

Skatteverket kontrollerade bl.a. personalliggaren och den var inte korrekt ifylld och skatteverket övervägde 2017-03-27 att ta ut en kontrollavgift. Detta medförde att miljökontoret startade en tillsynsutredning.

Skatteverket beslutade 2017-04-18 att ta ut en kontrollavgift på 2500 kr till följd av att personalliggaren inte var korrekt ifylld.

Miljökontoret informerade bolaget skriftligen den 18 april 2017 om att en tillsynsutredning var öppnad. Ni gavs möjlighet att senast 2 maj uttala er över de uppmärksammade bristerna och hur de kan åtgärdas.

I svaret så anger bolaget att personen som inte var inskriven i personalliggaren var sen till jobbet och gick för att byta om innan hen skrev in sig i liggaren. På väg till personalliggaren mötte hen skatteverket och hann då inte skriva in sig.

Det kan noteras att tillsynen gjordes ca 2 timmar efter att hen skulle börjat sitt arbetspass.

## Information

Det här beslutet går att överklaga, se information längst ner i beslutet.

### Vad betyder en erinran, varning/återkallelse?

I alkohollagen finns tre typer av sanktioner för en kommun att använda när det har upptäckts brister i verksamhet som har ett serveringstillstånd. Sanktionen kan vara återkallelse av serveringstillståndet, erinran eller varning.

En kommun får meddela en innehavare av serveringstillstånd en **erinran**. I allvarligare fall eller vid upprepade överträdelser, en **varning** om hen inte:

- Uppfyller de krav som gäller för tillståndets meddelande.
- Följer de bestämmelser som gäller för servering enligt alkohollagen eller de villkor samt föreskrifter som meddelats med stöd av alkohollagen.

En kommun ska **återkalla** ett serveringstillstånd om:

- Tillståndet inte längre utnyttjas.
- Det med tillståndshavarens vetskap har förekommit brottslig verksamhet på serveringsstället eller i anslutning till detta utan att tillståndshavaren har ingripit.

## Det här dokumentet är digitalt signerat

I vänsterkanten finns en digital signatur som ersätter den vanliga underskriften.

MILJÖKONTORET

Robert Janeling  
Alkoholhandläggare

Kopia skickas till:  
Länsstyrelsen  
Polismyndigheten  
Folkhälsomyndigheten  
Konsumentverket (vid fråga om marknadsföring)

## Om du vill överklaga beslutet

Om du vill överklaga det här beslutet ska du skriva till miljö- och räddningstjänstnämnden:

**Miljö- och räddningstjänstförvaltningen**  
**Miljökontoret**  
**631 86 Eskilstuna**

- Överklagandet ska vara skriftligt
- Skriv vilket beslut du överklagar genom att ange ärendets nummer - bifoga gärna kopia av beslutet.
- Redogör för varför du menar att beslutet är felaktigt, och hur du anser att beslutet ska ändras.
- Underteckna brevet och förtydliga namnteckningen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer. Om du anlitar ombud sänd med fullmakt.

För att ert överklagande ska tas upp ska det ha kommit in till miljö- och räddningstjänstförvaltningen senast tre veckor från det att du har tagit del av beslutet. Miljö- och räddningstjänstnämnden skickar sedan ärendet till länsstyrelsen om inte nämnden själv ändrar beslutet på det sätt som du begärt.

## Information om alkohollagen till dig som beviljats ett serveringstillstånd:

Även om alla kriterier för serveringstillstånd är uppfyllda har kommunen möjlighet att avslå eller begränsa ett tillstånd om man kan befara olägenheter.

Av 8 kap. 17 § Alkohollagen framgår:

Om alkoholserving på grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa, får serveringstillstånd vägras även om övriga krav som uppfylls i lagen är uppfyllda.

Kommunen kan vägra att meddela ge tillstånd även om kriterierna för tillstånd /.../ är uppfyllda. Detta kan ske om serveringen kan befaras medföra olägenheter Från alkoholpolitisk synpunkt. Det finns alltså ingen generell ”rätt” att få serveringstillstånd.

Vid varje prövning av ett nytt tillstånd och vid varje väsentlig utökning av verksamheten i en befintlig restaurang, skall tillståndsmyndigheten beakta risken för att alkoholpolitiska olägenheter kan uppstå.

Tillståndsprövningen inom alkoholområdet skall baseras på objektiva, tydliga och i lag, förordning eller myndighetsföreskrifter fastställda kriterier, se prop. 1994/95:89 sid. 55. Det skall vara möjligt att i förväg bedöma om det går att få ett tillstånd. I prop. 1994/95:89 sid. 106 framhålls att ”det skall vara möjligt för en kommun att förhindra restaurangetablering med servering av alkoholdrycker i särskilt känsliga områden, såsom i närhet av skolor, ungdomsgårdar eller där många ungdomar annars brukar samlas.”

Som konstaterats ovan kan tillstånd vägras vid farhågor om att alkoholpolitiska olägenheter skall uppstå. För detta krävs att det redovisas vilka olägenheter det är fråga om. Dessutom måste tillståndsmyndigheten ange grunden för att olägenheter är att befara, till exempel sakförhållanden i närområdet (se ovan), om alkoholpolitiska problem redan förekommer i området eller bedömningar från andra myndigheter. Om sålunda polismyndigheten befarar att en restaurangetablering innebär en risk utifrån allmänna ordningssynpunkter eller om miljöförvaltningen bedömer att etableringen innebär risk för störningar för närboende bör detta tillmätas stor betydelse.

Tillståndsmyndigheten måste dock i varje enskilt ärende göra en egen bedömning och motivera varje beslut utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Enbart hänvisning till kommunala riktlinjer är inte tillräckligt.

Utöver detta anges följande alkoholpolitiska mål i den föra nationella alkoholhandlingsplanen (prop.2005/06:30, sid 32):

Målet för den svenska alkoholpolitiken skall vara att främja folkhälsan genom att minska alkoholens medicinska och sociala skadeverkningar. /.../

Särskilt prioriterade delmål skall vara att:

- åstadkomma en alkoholfri uppväxt
- skjuta upp alkoholdebuten
- minska berusningsdrickandet
- åstadkomma fler alkoholfria miljöer
- bekämpa den illegala alkoholhanteringen
- ingen alkohol skall förekomma i trafiken, arbetslivet eller under graviditeten.