

Senior Material (Europe) AB

Svista Lagervägen 8
635 02 Eskilstuna

Skickas enbart via e-post

Beslut om åtgärder efter tillsynsbesök

Fastighet	GRÖNSTA 1:35; GRÖNSTA 2:52
Verksamhetsutövare	Senior Material (Europe) AB
Anläggning/objekt	Senior Material (Europe) AB
Organisationsnummer	5592660723

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden **beslutar** att ni ska göra följande:

1. Redovisa hur ni uppfyller villkor om intern beredskap. Under punkt 1 i avsnittet *så här har vi bedömt ärendet* tydliggörs vad redovisningen behöver innehålla.
2. Skicka in en separat/egen anmälan om ändring av processvattenhantering.
3. Redogör för er ståndpunkt vad gäller bästa möjliga teknik. Redovisa vad ni bedömer är bästa möjliga teknik i er bransch idag.

Redovisa hur ni har beräknat utsläppsmängderna som reviderats och återfinns i er ansökan om dispens från förbudet att använda metylenklorid.

Redogör även för hur ni ser på skillnaden mellan er och andra bolag med liknande tillverkning i Europa, särskilt vad gäller bästa möjliga teknik och utsläppsmängder.

4. Skicka in säkerhetsdatablad för metylenklorid från vald leverantör.
5. Förtydliga mer i detalj vad som har utretts gällande frågan om minskad ventilering som ni själva angett har utretts av er. Redovisa om exempelvis Arbetsmiljöverket har rådfrågats och vad deras återkoppling var.

Redogör för vilka möjligheter som finns att vid extraktionsbadets öppningar installera punktutlug eller på annat sätt samla upp gasen.

6. Förtydliga vilka kylsystem som kommer finnas och vad deras uppgift kommer vara, med särskild vikt vad gäller kylning av metylenklorid.

Beslut fattat av Miljöinspektör Katja Nesterinen ,2025-06-17, MMM.2025.2028

Ovanstående punkter ska åtgärdas så snart som möjligt. Redovisa svar om åtgärderna till oss **senast den 4 september 2025**.

Det här beslutet är fattat med stöd av 26 kap 9, 19 och 21 §§, 2 kap 2-4 §§ och med avvägning enligt 2 kap 7 § miljöbalken. Stöd har även tagits i 5-6 §§ förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll.

Beslutet kan överklagas, se hur du gör detta sist i dokumentet.

Så här har vi bedömt ärendet

Punkt 1

I enlighet med bolagets tillståndsvillkor 12 så ska det finnas en intern beredskap med tillräckliga personella och materiella resurser för att exempelvis kunna omhänderta mindre utsläpp och släcka mindre bränder. Som en rimlig del av granskningen av hur väl bolaget arbetar för att uppfylla villkoret samt bolagets egenkontroll begär vi in uppgifter om bolagets arbete med intern beredskap.

Sedan tidigare har vi meddelat och förtydligat att bolaget behöver göra följande:

- Redovisa en riskutredning/riskanalys och ett förslag på vilken beredskap som ni bedömer behövs och ska finnas på plats. I och med att krav även tillkommer när beslut om farlig verksamhet träder i kraft, så är det bra att göra en heltäckande analys som inte enbart tar hänsyn till villkor 12 i miljötillståndet utan även till de krav som ställs på en särskild farlig verksamhet i enlighet med Lagen om skydd mot olyckor (2 kap. 4§ i Lagen om skydd mot olyckor). Ta även stöd av räddningstjänsten gällande dessa delar. Detta för att slippa göra ett dubbelarbete.

Vad gäller villkor 12 så gör vi tolkningen att detta omfattar hela verksamhetsområdet, det vill säga även fabrik 1. Vi tolkar villkoret som att även andra riskkällor, förutom metylenklorid ska tas med. Detta inkluderar exempelvis paraffinolja. Detta är viktigt att ha med i riskanalys och i bedömningen av vilken beredskap som behövs vad gäller materiella och personella resurser. Utifrån villkoret är det också klart att den interna beredskapen måste vara tillräcklig för att kunna omhänderta mindre utsläpp, släcka mindre bränder och vid behov vara vägvisare/stöd åt räddningstjänsten vid insatser. Personalen inom den interna beredskapen ska även genomgå regelbunden utbildning och ska alltid finnas tillgänglig vid verksamheten när produktion pågår.

Punkt 2

Bolaget har meddelat att de inte avser att släppa ut något processvatten. Detta bedömer vi är en väsentlig ändring av verksamheten som är anmälningspliktig. Vi begär därav in en separat anmälan om ändring för bedömning av eventuell påverkan på miljön samt risker för miljön på grund av ändrat hanteringssätt jämfört med det som prövats inom ramen för tillståndsansökan.

Punkt 3

De allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken tar upp frågor som rör substitution av kemikalier, bästa möjliga teknik samt att man ska arbeta för att minska risken för att olägenhet för miljön och människors hälsa ska uppstå. Vi bedömer att det är skäligt att bolaget behöver redovisa hur de aktivt arbetar med dessa delar. I branschen sker en snabb teknikutveckling och i Europa finns numera flera liknande anläggningar.

Vi tog vid tillsynsbesöket upp frågor gällande bästa möjliga teknik och att vi har fått uppgifter på att två av bolagets konkurrenter har lägre utsläpp till luft. Vår bedömning är att mer går att göra i denna anläggning. Vi vill ha bolagets syn på detta. Vi diskuterade även om bolaget noterat och reflekterat över de andra anläggningarna i Europa. Bolaget har kollat på tillstånden som medgetts i Ungern och Polen. Bolaget var inne på att det enbart är punktutsläpp/kanaliserade utsläpp som tas upp i tillstånden från Ungern och Polen och att de diffusa utsläppen inte är redovisade.

Vi tog även upp frågor om utsläppsberäkningarna. Detta eftersom de reviderats till ansökan om dispens från förbudet att använda metylenklorid. Vi får inte riktigt beräkningarna att gå ihop. Detta framförallt i och med förändringen av extraktionsbadens öppningar. Vi kan inte se hur det kommer sig att det enbart är en 20% minskning av utsläppsmängd jämfört med tidigare beräkningar. Detta med bakgrund av att minskningen av öppningarna i extraktionsbaden är ganska stor. Bolaget angav att 240 ton/år representerar ett worst case scenario. Airson som bygger anläggningen ska enligt bolagets konsult anse att utsläppen i verkligheten blir mycket mindre. Bolaget meddelade att de inte har några jämförbara anläggningar i Kina. De anläggningar som byggs här i Eskilstuna är nya, man har gjort förändringar och förbättringar. I Kina är linjerna mycket större, samt har större in-och utpassage. Bruckner och Senior ska ha räknat på vad maximala utsläppen från den anläggning som byggs nu kan komma att bli och landat på 240 ton/år. Vi vill att bolaget redogör för hur de räknat ut utsläppen.

Vi bedömer att frågor som rör bästa möjliga teknik samt begränsning av utsläpp är av stor vikt. Det är också något som bolaget behöver jobba med kontinuerligt. Vi begär därav in redovisning av bolagets ståndpunkt vad gäller frågan om vad de anser är bästa möjliga teknik samt begär att bolaget redovisar hur de har beräknat sina utsläppsmängder som reviderats. Vi bedömer att det även är rimligt att bolaget ska redogöra för hur de ser på skillnaderna mellan de olika verksamheterna som har liknande tillverkning i Europa. Detta är särskilt viktigt utifrån frågor som rör bästa möjliga teknik och utsläppsmängder.

Punkt 4

Bolaget har meddelat att de valt leverantör för metylenklorid. Vi begär in säkerhetsdatabladet för metylenklorid från vald leverantör för genomgång och granskning.

Punkt 5

De allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken tar upp att man ska arbeta för att minska risken för att olägenhet för miljön och människors hälsa ska uppstå samt att man ska använda sig av bästa möjliga teknik. I detta arbete ingår också som vi bedömer det att se över möjligheterna att begränsa sina utsläpp.

Beslut fattat av Miljöinspektör Katja Nesterinen ,2025-06-17, MMM.2025.2028

Tidigare diskussioner har förts om möjligheter att reducera utsläpp. Vi har exempelvis fått svar från bolaget att de utrett frågan om minskad ventilering och att man kommit fram till att det inte är möjligt att ventileras mindre för att minska på diffusa utsläppen. Vi vill ha svar på vad det mer exakt är som har utretts, var de resultaten finns samlade och om man haft kontakt med Arbetsmiljöverket och vad den kontakten gav vid handen. Vi vill att bolaget återkommer med en mer utförlig redogörelse. Vi bedömer det som rimligt att bolaget inkommer med kompletterande redovisning vad gäller frågan om minskad ventilering som enligt bolaget utretts, men där inget underlag från själva utredningen redovisats till tillsynsmyndigheten.

Vi pratade vid tillsynsbesöket även om punktutsug. Bolaget och bolagets konsult såg det som svårt att få till punktutsug. De måste klara arbetsmiljökraven och kraven på renrum. Det får inte förekomma partiklar i utrymmena som kan hamna på filmen. Vår bedömning är dock att det borde inte vara omöjligt att koppla in punktutsug vid extraktionsbadens öppningar som kopplas vidare till gasåterföringssystemet. Detta särskilt med tanke på att metylenklorid i instängda/inneslutna områden ofta lägger sig lågt, då den är tyngre än luft. Vi vill ha in uppgifter på hur bolaget ser på detta och möjligheterna att göra fler åtgärder. Vi bedömer att bolaget behöver redogöra för vilka möjligheter som finns att vid extraktionsbadets öppningar installera punktutsug eller på annat sätt samla upp metylenklorid i gasform.

Vi bedömer det som skäligt och fullt rimligt att redovisning av åtgärder för att minska luftutsläpp utreds och redogörs.

Punkt 6

Kemikalier kommer att lagras och användas i stora mängder. En del av kemikalierna är temperaturkänsliga och det är därav av vikt att bra kylningsmöjligheter/kylsystem finns på plats. Bolaget ska också ha ammoniakbärande installationer som i sig kan innebära en risk. Vi bedömer att bolaget behöver förtydliga vilka kylsystem som kommer finnas och vad deras uppgift kommer vara, med särskild vikt vad gäller kylning av metylenklorid.

Det här har hänt i ärendet

Ett tillsynsbesök genomfördes hos bolaget den 14 maj 2025. Fokusområdet var att följa kemikaliernas väg, från att de kommer in i fabriken. Vid besöket gick vi igenom följande:

Fokus följa kemikalierna

Vi gick runt på området. Vi startade från den tänkta infarten (när allt arbete är klart). Tanken är att när allt arbete är klart på platsen och när man är redo att starta produktion, så kommer man att ha separat ingång och utgång för in- och uttransport.

Vi var inne i den stora byggnaden. Vi fick se några nya delar som inte var uppbyggda senast. Det är dock fortsatt en hel del som är kvar att färdigställas. El och vatten var ännu inte klart och inte framdraget. Vi kunde se att man kommit lite längre med att färdigställa linjerna. Nu fanns exempelvis extruderdel och station för blandning av PE och paraffinolja på plats.

Vi gick igenom och tittade på förvaring för PE-plast, extrudermaskinen, behållare för paraffinolja samt behållare där blandning av paraffinolja och PE kommer ske. Vi fick en genomgång på plats i produktionslokalen av olika moment i produktionen, exempelvis var kemikalier kommer in, var vägning och var blandning sker, osv. Vi fick bland annat en genomgång av var paraffinolja kommer in i processen och var PE-fylls på samt var de lagras och var de blandas ihop. Vi tittade även på vägningsstationen. Det är viktigt att man får till en blandning med rätt mängd av PE och av paraffinolja för att kunna få till en basfilm av bra kvalitet.

Vi fick uppgifter på att riskbedömningen som håller på att tas fram även kommer inkludera PE. Det bedömer vi är bra, då det är viktigt att alla riskkällor tas med.

Vi tittade på lagringsplatserna för paraffinolja, DCM, blandning av paraffinolja och DCM samt påfyllningsplatsen/tankningsplatsen. Vi kunde konstatera att man kommit en bit längre, men att det fortsatt återstår arbete. Vid tillsynsbesöket så arbetade flera personer inne i tankfarmen.

Vi tittade på arbetet med rörledningar (rörbryggor). Det har gått framåt, men det återstår en hel del att göra. Flera rördragningar (rörbryggor) ska förbinda olika byggnadsdelar med varandra. Vissa av rören kommer också transportera kemikalier, exempelvis för påfyllning i processystemen, återföring, separeringssystem, rening, osv.

Vi tittade på och fick en genomgång av gasåterföringssystemet. Vi fick en genomgång av hur flödena kommer att gå och vilka moment som sker vart. Gasen som förs till återvinningsstegen ska kylas och komprimeras (två gånger). Vi tittade även på det som byggts upp vad gäller vätskeseparation. Det krävs olika temperaturer för att separera de olika vätskorna, vatten, DCM och paraffinolja. Därav finns flera steg i vätskeseparationen. Det återstår även här en del att färdigställa. Exempelvis var inte alla maskindelar klara och utsläppspunkten från gasåterföringen var inte heller färdigställd. Även FID (Flame Ionization Detector) är kvar att installera. FID kommer kontinuerligt att mäta utsläppen.

Vi pratade även om kylsystem. Bolaget ska ha både kylvatten och ammoniak. Det var dock något oklart vilka kylsystem som ska finnas och vad de ska vara till för. Vi meddelade att vi därav vill ha in ett förtydligande. Skrubbersystemet för ammoniak är inte installerad ännu. Bolaget skulle återkommer när den finns på plats.

Vi tittade även på extraktionsbaden (även de delar som är nedsänkta i golvet). Vi pratade om inkapsling/separering av de två linjerna. Det har varit något oklart om avsikten är att produktionslinjerna separeras med väggar. Vid detta tillfälle fick vi information om att det ska byggas upp avskiljande väggar mellan de två produktionslinjerna som kommer att separera dem åt. Vi gick igenom området där basfilmen ska produceras samt där extraktionsbaden som kommer innehålla metylenklorid finns. Basfilmen kommer dras igenom baden (där kommer extraktionsprocess samt torkningen ske). Öppningar finns enbart i ändarna av extraktionsbaden där filmen ska passera in och ut. Ovanför baden kunde vi notera en hel del ventilationsdon. Området är tänkt att ventileras hårt. I vanliga fall kommer kontrollanten att sitta i en kur och övervaka processen digitalt. I enstaka

fall måste de ut i produktionslokalen. Det rör sig om ca 10 min/varannan timme. Gasdetektorer kommer att finnas, som kan anpassas efter vald halt.

Vi pratade även om punktutsug. Bolaget och bolagets konsult såg det som svårt att få till punktutsug. De måste klara arbetsmiljökraven och kraven på renrum. Det får inte förekomma partiklar i utrymmena som kan hamna på filmen.

Intern beredskap

Bolaget har inte inkommit med redovisning om intern beredskap ännu. Vi påminde om detta. Vi meddelade att detta behöver prioriteras och att det är viktigt att vi får in redovisningen, särskilt om kemikalier ska tas in i augusti-oktober som var informationen som gavs vid besökstillfället. Meddelade att bolaget behöver ha lämnat in en redovisning och fått ett svar från oss innan kemikalier fylls på. Vi kommer att ta hjälp av räddningstjänsten för bedömning av vad som är tillräcklig beredskap. Vi och räddningstjänsten behöver ha hunnit titta på bolagets underlag. Vi diskuterade också vad redovisningen om den interna beredskapen ska innehålla.

Vi tydliggjorde även att villkoren ska följas, annars är det att ses som ett villkorsbrott. Vi ser inte att det går att bedriva verksamheten utan att ha visat att den interna beredskapen finns innan kemikalier tas in.

Anmälan om ändring processvattenhantering

Påminde om att bolaget behöver komma in med en separat anmälan.

Metylenklorid, tidsplan

Vi följde upp och diskuterade hur tidsplanen ser ut, när det kan bli aktuellt att som tidigast att fylla på och om befintlig dispens kommer att nyttjas. Bolaget har hela tiden sagt maj eller juni, som en tidpunkt för att testa anläggningen. Vi följde upp om målsättningen fortsatt är realistisk.

Bolaget berättade att arbetet är försenat. Det kommer inte bli aktuellt att nyttja nuvarande dispens. Maj-juni som sades tidigare är inte realistiskt. Augusti, hoppas man på. Men det kan bli senare i höst också (oktober). Förutsatt att man fått dispens förstas.

Vi tydliggjorde hur vi tolkar användningsbegreppet, när det gäller dispens från förbudet att använda metylenklorid. Vi som tillsynsmyndighet har tolkningsföreträde. Vi bedömer att dispens krävs för all form av hantering. Om bolaget inte har en giltig dispens får de inte hantera metylenklorid i någon form, dvs. inte lagra, inte testköra, inte förvara, osv. Klargjorde vad som gäller, att utan en dispens får ingen metylenklorid förekomma på området. Detta hade bolaget uppfattat och är med på vad som gäller.

Om bolaget får dispens, så måste de enligt sitt tillståndsvillkor tala om för oss när metylenklorid tas in för lagring samt när metylenklorid ska börja användas i produktionen. Bolaget föreslog att de ska höra av sig när de beställt kemikalier. De har ett par veckors leveranstid. Detta bedömer vi är tillräckligt med tid.

Bolaget informerade om att man valt leverantör för metylenklorid. Säkerhetsdatablad från leverantören visades upp. Vi bad att få en kopia av säkerhetsdatabladet skickat till oss.

Bästa möjliga teknik

Bolaget berättade att man sökte tillstånd för sex produktionslinjer, men att man nu bygger upp enbart två linjer. Bolaget berättade vidare att man troligen maximalt kommer bygga upp totalt fyra linjer. Bolaget berättade vidare att tekniken som används här i Sverige är nyare, det är inte samma som används i befintliga fabriker i Kina. Skillnaderna består i utformningen av linjerna. Linjerna i Sverige är kortare och mindre samt har mycket mindre in-och utpassage/öppningar i extraktionsbadens kortsidor där filmen passerar.

Vi pratade även om den nya process som bolaget utvecklar, som skulle innebära en metylenkloridfri process. Bolaget berättade att man har mycket testning kvar. Nu byggs linjer i Kina om för masstestning i riktiga produktionslinjer. Tidigare tester har utförts i labbmiljö. Den nya metoden är en kombination, en mix av ämnen som inte är så lättflyktiga. Att de inte är lättflyktiga innebär vissa utmaningar och ett behov av modifiering av processutrustning. Under 2026 uppskattar man att start för massproduktion med nya metoden kan gå av stapeln i Kina. Sedan måste tester utföras av bolaget på flera parametrar och därefter måste filmen testas av bolagets kunder. Det måste verifieras att filmen har de kvalitéer den ska ha och kan användas i ett litiumjonbatteri.

I det fall alla försök och tester faller väl ut, så kommer det bli aktuellt att använda sig av metoden på anläggningar i Europa. Det kan dock dröja flera år innan det skulle kunna bli aktuellt i Eskilstuna. Det finns även många processer, tillståndprocess i någon form, registrering av kemikalier i ECHA, att ta hänsyn till och gå igenom. Exempelvis så kräver den nya metoden att man förbrukar en större mängd kemikalier. Därav kommer man behöva föra in större mängder in i landet och behöver för detta registrera och få godkännande. Dessutom behöver man bygga om processutrustning eller byta ut den helt. Detta innebär att utrustningen måste gå igenom och få CE-märkning.

Klassning, metylenklorid

Vi informerade bolaget om att man i Europa ser över klassningen av metylenklorid. ECHA:s riskbedömningskommitté (RAC) ställer sig bakom förslaget. Förslaget är att man skärper klassningen. Det är viktigt att bolaget följer denna utveckling. Vi skickade en länk till ECHA:s informationssida efter besöket.

Prövotidsutredningar

Vi tog upp frågan om bolaget påbörjat arbete/börjat förbereda inför sina provotidsutredningar som ska startas upp när produktionen drar igång.

Bolagets konsult berättade att man börjat titta på detta. Vi tydliggjorde att vi behöver ha en dialog kring utformning och omfattning av utredningarna. Vi förtydligade vad som gäller utifrån frågor om mikroplatser och bästa möjliga teknik (U1 och U2). Bolaget behöver också skicka in halvårsvisa uppdateringar till oss.

Villkor 5 och villkor U2

Vi återkopplade till bolaget att utifrån utformningen och lydelsen av tillståndsvillkor 5 och att bolaget nu inte ska släppa ut något processvatten till kommunala spillvattennätet, så bedömer vi att villkor 5 inte längre gäller. Detta i och med att bolaget inte ska släppa ut något processvatten. Med det sagt, så informerade vi även att vi bedömer att viss provtagning ändå behöver göras, som minst för att kunna göra en avfallsklassificering.

Vad gäller utredningsvillkor U2, så meddelade vi att med hänsyn till utformningen och lydelsen av villkoret, så gör vi bedömningen att den fortsatt gäller och är aktuell. I det fall bolaget vill få villkoret ändrat, så måste de ta kontakt med MPD i Uppsala.

Omrövning och återkallelse av tillstånd

Vi pratade även kort om omrövning av tillstånd, återkallelse av tillstånd samt IED-direktivet och de bedömningar som gjort i Europa vad gäller anläggningar som har tillverkning av separatorfilm. Vi nämnde också att vi fått in flera begäran om omrövning samt någon begäran om återkallelse gällande bolagets tillstånd. Vi informerade om att vi kommer ta upp frågan till Samhällsbyggnadsnämnden i juni. Vi pratade även kort om att Naturvårdsverket fått begäran om återkallelse till sig. Vi berättade kort vad det innebär med återkallelse och omrövning. Vi kommer att meddela beslut i ärendet även till bolaget.

Kommunicering av beslutet

Beslutspunkterna togs upp vid tillsynsbesök den 14 maj 2025 och skickades även skriftligen den 22 maj 2025.

Information

Kontakta mig gärna om du har frågor eller om det är något jag har missuppfattat. Min e-postadress är katja.nesterinen@eskilstuna.se.

Bra att veta är att det kan finnas brister i verksamheten på områden som inte kontrollerades.

Vid kontakt med samhällsbyggnadsförvaltningen

Hjälp gärna till att minska miljöpåverkan genom att skicka in eventuella handlingar digitalt. Skicka e-post till miljo@eskilstuna.se. Glöm inte att ange ditt ärendenummer som du hittar längst upp i dokumentets högra hörn.

Bekräfta att du har tagit emot beslutet

Vi behöver veta att du har fått beslutet och när du fick det. Du ska därför bekräfta skriftligt till oss att du har tagit del av beslutet. Bekräftelsen har inget att göra med om du tycker att beslutet är rätt eller inte. Du har alltid möjlighet att överklaga om du inte är nöjd med beslutet.

Eventuell fortsättning på ärendet

Om du inte följer det här beslutet kan vi fatta ett nytt beslut med vite eller ett förbud för din verksamhet. All tid vi lägger ner då kommer vi att ta betalt för.

Beslut fattat av Miljöinspektör Katja Nesterinen, 2025-06-17, MMM.2025.2028

SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Katja Nesterinen
Miljöinspektör

Bifogas: Delgivningskvitto, skriv under och skicka tillbaka till oss

Beslut fattat av Miljöinspektör Katja Nesterinen ,2025-06-17, MMM.2025.2028

Om du vill överklaga beslutet

Om du vill överklaga det här beslutet ska du höra av dig skriftligen till oss *inom tre veckor* från det datum då du fick del av beslutet.

I din överklagan behöver du:

- Ange att du överklagar beslutet
- Ange vilket beslut du överklagar (till exempel beslutets rubrik och beslutsdatum)
- Ange beslutets ärendenummer (du hittar detta högst upp till höger i beslutet)
- Beskriva varför du tycker att beslutet är fel
- Beskriva hur du tycker att beslutet ska ändras
- Ange dina kontaktuppgifter
- Skicka med en fullmakt om du anlitar ett ombud

Skriv till miljo@eskilstuna.se eller till
Samhällsbyggnadsförvaltningen, Eskilstuna kommun, 631 86 Eskilstuna.

När vi fått din överklagan kontrollerar vi att den kommit in i tid. Efter det skickar vi den vidare till överprövande myndighet.